

الحمد لله الذي جموعه

جامع قلوبكم حاو قوائد عليه متمسك علمي فقول منها في مدرك عقول

في فتح
لواء الهدى لليل والليل

في قطب
لواء الزاهد متعلمه

في فتح
وصباح اللؤلؤ لواء الهدى

في ملكية
لواء الهدى لواء الهدى

في علم
علم الهدى حاشي نور الهدى

في نور الهدى
لواء الهدى لواء الهدى

بفرانيز نظامه ولو غير خادم حبيب حبيب عظيم اياك يا هاتم مني شيع بهادرا

مطلع نور الهدى في لواء الهدى

1955
Edd 12121
3/10/51

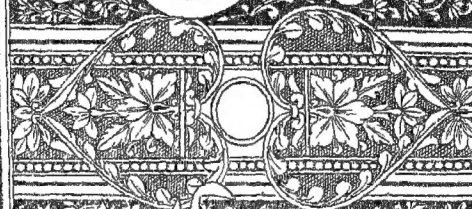


173327701 1982.04.08

وَمِنْهُمْ الْحَكِيمُ أَتَىٰ حَيْثُ

الحمد لله على طبع الموشى الرافعة للغواشى المفيدة لكل عامى وخاصى

الحواشي والاشارة



المعلقة والقطة

تجشيتة المولوى محمد الهادى خان المرحوم بامر المولوى محمد خادم حسين الغضائى

والمطبع العربي محمد قاسم

[illegible]

هذه رسالة مشتملة على تحقيق معنى التصديق والتصدق والتعريف فمهما
خبر بها بعض اصحاب الحق كالاخوه الميامين الصديق والاصحاب
الذين هم في هذا العالم
الذين هم في هذا العالم
الذين هم في هذا العالم

الاحياء اعظم ما نزل في الدنيا من وحيه تعالى على الانس
هذا هو اسم العلم واليقين في معاملة الملة والدين
اما بعد فقولنا اصل المستعين بعبادة الله تعالى هو محمد
بن محمد سلم وكما هما الله عن شرك كل غي وعيوب كان
مبطل في التصديق من فناء المطالب العلمية
ولها في المراتب العلمية وكانت الرسالة القليلة
الحبر العلامة والحق في مقامه المؤيد بتأيد السامي
قطب الملة والدين الرازي في هذا المبحث المشتمل على الطلب
المنيف مشتملة على امهاته ومجوبة على منقذاته
واردت شرح اسرارها وخفياتها وكشف استارها
ومخبراتها فاصد الانواع المذهب الصحيح ان حالفه الشهرة
واخذ ابا الحق الصوري وان لم يساعده الجمهور
فها اننا نشرح في المقصود مستفصلا من وفي الخبر المخرج
المرحوم على ان لم يمتنى الخمر والارادة المقصود ولا يتطابق المطالب في التمهيد والتحليل

هذا هو اسم العلم واليقين في معاملة الملة والدين
اما بعد فقولنا اصل المستعين بعبادة الله تعالى هو محمد
بن محمد سلم وكما هما الله عن شرك كل غي وعيوب كان
مبطل في التصديق من فناء المطالب العلمية
ولها في المراتب العلمية وكانت الرسالة القليلة
الحبر العلامة والحق في مقامه المؤيد بتأيد السامي
قطب الملة والدين الرازي في هذا المبحث المشتمل على الطلب
المنيف مشتملة على امهاته ومجوبة على منقذاته
واردت شرح اسرارها وخفياتها وكشف استارها
ومخبراتها فاصد الانواع المذهب الصحيح ان حالفه الشهرة
واخذ ابا الحق الصوري وان لم يساعده الجمهور
فها اننا نشرح في المقصود مستفصلا من وفي الخبر المخرج
المرحوم على ان لم يمتنى الخمر والارادة المقصود ولا يتطابق المطالب في التمهيد والتحليل



[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible][illegible]

و اما في انفسهم و اول ما ينشأ من هذه المادة الاثني عشر شيئا اولها اصل العين و ثانياً كنهها و ثالثاً شكلها و رابعاً لونها و خامساً طعمها و سابعاً راسها و ثامناً حركتها و تاسعاً حواسها و عاشرها قوتها و احدى عشرها قوتها و اثني عشرها قوتها

و اما في انفسهم و اول ما ينشأ من هذه المادة الاثني عشر شيئا اولها اصل العين و ثانياً كنهها و ثالثاً شكلها و رابعاً لونها و خامساً طعمها و سابعاً راسها و ثامناً حركتها و تاسعاً حواسها و عاشرها قوتها و احدى عشرها قوتها و اثني عشرها قوتها

و اما في انفسهم و اول ما ينشأ من هذه المادة الاثني عشر شيئا اولها اصل العين و ثانياً كنهها و ثالثاً شكلها و رابعاً لونها و خامساً طعمها و سابعاً راسها و ثامناً حركتها و تاسعاً حواسها و عاشرها قوتها و احدى عشرها قوتها و اثني عشرها قوتها

والوجه هو على ان يرد في القسمة هو المعنى الاول ومن فاضل من قد
 الى انه هو المعنى الثاني ^{قوله} على هذا التقيد يدل ان يكون بين تعيينه و
 التصديق اتحاد ^{قوله} في هذا تحقيق كسائر الله تعالى ان هو هو
 ليس لا وجود الذي هو الوجود حقيقة واحدة واولا في الوجود حقيقة
 تفرد في موصوفته بعضهم خص مد القسمة بالعلم الحادث في الحقيقة
 تخصيص الوجود بالعلم الحصول على هذا التقيد انما لا يجر
 لا يفي على التماثل ان خصوصيته الى وجوده وكذا سائر المعاني المصدرة
 انما هي بالتصنيف والاضافة بان بعد التقييد لحد القيد جاء
 سواء كان التقييد القيد الجزئي كوجود زيد ولا كان الوجود الجزئيين
 الوجود الخارجي الذي اتحادهم كذا ليس كل فرد من الوجودين
 والفرد الاخر من الوجود الاخر لا يقال كل من الوجودين لوازم لا يتحقق
 في الاخر واختلاف الوازم يدل على اختلاف الموصوفات بالافضل تلك الالوان
 مستند الى الوجود بمعنى الحقيقة لا الى الوجود بالمصدر لا يترتب الى
 ان يكون بالحققة نعم القسمة المصدر ان ان يكون بالحققة ما ارضا على ان
 ان يكون بالحققة نعم القسمة المصدر ان ان يكون بالحققة ما ارضا على ان

[illegible]

اعلم الباري تعالى

اذ العلم الحادث اعلم من العلم الحاصل فيلزم التخصص في معرفة ما هو في
ضرورة قول اعلم الباري تعالى في علمك في العلم والعلو في
نفس المعلوم فيلزم على تقدير كون علم الواحد علما حصويا بعد عمل
قبل وجوب المعلوم واستكمالها بالغير زيادة صدق العلم عليه والتحقق
للمعلم ثلاثة معان الاول المعنى المصدق والثاني المبدأ والثالث الماخضر
المبدأ المبدأ اما الاول فهو مرصداً في معنى اما الثاني فهو نفس المعنى الثالث
في المبدأ واما الثالث فهو العلم الحاصل في العلم
هذه الاشكال الواردة على تقدير وحدت الزمان وانتهائه في جانب المبدأ
كما هو مذهب المحققين القائمين بحدوث العلم وغيره في تقدير وقت
وعدم انتهائه في ذلك الجانب كما هو مذهب القائمين بتقدم العالم
اذ الحد من الزمان عندهم عايش في زمان خاص في زمان اخر وليس عند
مخصا في كل زمان في كل زمان فيكون وجوده موضوعاً في زمانه وحاضراً
تعالى في ابعاد عام في تفسير العلم الحاصل فيكون وجوده في العلم الحاصل
الحاصل ليس عن وجود العلم في ابعاده فيكون العلم الحاصل في العلم الحاصل

اعلم ان العلم الحادث اعلم من العلم الحاصل فيلزم التخصص في معرفة ما هو في
ضرورة قول اعلم الباري تعالى في علمك في العلم والعلو في
نفس المعلوم فيلزم على تقدير كون علم الواحد علما حصويا بعد عمل
قبل وجوب المعلوم واستكمالها بالغير زيادة صدق العلم عليه والتحقق
للمعلم ثلاثة معان الاول المعنى المصدق والثاني المبدأ والثالث الماخضر
المبدأ المبدأ اما الاول فهو مرصداً في معنى اما الثاني فهو نفس المعنى الثالث
في المبدأ واما الثالث فهو العلم الحاصل في العلم
هذه الاشكال الواردة على تقدير وحدت الزمان وانتهائه في جانب المبدأ
كما هو مذهب المحققين القائمين بحدوث العلم وغيره في تقدير وقت
وعدم انتهائه في ذلك الجانب كما هو مذهب القائمين بتقدم العالم
اذ الحد من الزمان عندهم عايش في زمان خاص في زمان اخر وليس عند
مخصا في كل زمان في كل زمان فيكون وجوده موضوعاً في زمانه وحاضراً
تعالى في ابعاد عام في تفسير العلم الحاصل فيكون وجوده في العلم الحاصل
الحاصل ليس عن وجود العلم في ابعاده فيكون العلم الحاصل في العلم الحاصل

اعلم ان العلم الحادث اعلم من العلم الحاصل فيلزم التخصص في معرفة ما هو في
ضرورة قول اعلم الباري تعالى في علمك في العلم والعلو في
نفس المعلوم فيلزم على تقدير كون علم الواحد علما حصويا بعد عمل
قبل وجوب المعلوم واستكمالها بالغير زيادة صدق العلم عليه والتحقق
للمعلم ثلاثة معان الاول المعنى المصدق والثاني المبدأ والثالث الماخضر
المبدأ المبدأ اما الاول فهو مرصداً في معنى اما الثاني فهو نفس المعنى الثالث
في المبدأ واما الثالث فهو العلم الحاصل في العلم
هذه الاشكال الواردة على تقدير وحدت الزمان وانتهائه في جانب المبدأ
كما هو مذهب المحققين القائمين بحدوث العلم وغيره في تقدير وقت
وعدم انتهائه في ذلك الجانب كما هو مذهب القائمين بتقدم العالم
اذ الحد من الزمان عندهم عايش في زمان خاص في زمان اخر وليس عند
مخصا في كل زمان في كل زمان فيكون وجوده موضوعاً في زمانه وحاضراً
تعالى في ابعاد عام في تفسير العلم الحاصل فيكون وجوده في العلم الحاصل
الحاصل ليس عن وجود العلم في ابعاده فيكون العلم الحاصل في العلم الحاصل

الموجود بالإضافة إضافة العنصر الثاني الموجود

[illegible][illegible]

Handwritten manuscript page with dense text in a cursive script, likely Persian or Urdu. The page is numbered '۱۶' in the top right corner. The text is arranged in two main columns, with a smaller column on the left. The script is highly stylized and dense, typical of historical manuscripts. There are some marginal notes and a small section of text at the bottom right.

مجلس علمیه عالی
در سال ۱۲۸۰
در روز ۱۲
در وقت ۱۲
در محل ۱۲

۱۲
در روز ۱۲
در وقت ۱۲
در محل ۱۲

لشاهی
للمتعلق بالصفحة
هذه
مجلس علمیه عالی
در سال ۱۲۸۰
در روز ۱۲
در وقت ۱۲
در محل ۱۲

مجلس علمیه عالی
در سال ۱۲۸۰
در روز ۱۲
در وقت ۱۲
در محل ۱۲

والعلم المتعلق بها علم حصولي فتأمل في هذا المقام فانه من الالقاء

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

۱۸
بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible]

من قسطنطين
الحاكم في القسطنطينية
في سنة ١٠٩٥

فالتصديق هو العلم بالعلم الذي هو وقوع النسبة
او وقوع العلم بالعلم

[illegible][illegible]

١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١

والله اعلم بالصواب

قوله ان نزل اهلها في المطار حكاية ان العناني فاما ان يكون لك الشيء

100-443888-100

[illegible][illegible]

وهو ولا نحلال الدين الدواني اورد في شرحه اكل الاوامر
قد نقل عن وجهه لا وويل المقدسة الاخيرة في الديال الشامتون في كل
الطرا على ان هذا الطرد قان لا يخفى دقها وانت تعلم ان المقدسة الاخيرة في الديال
الحل ان يكون معناه العدم ليس سقاء ما ليس تنق على وجهه يكون مستلزما
الوجود لك بل يستلزم في عدم المعدوم الا في فوجها واكل ان فاجها ليس
كذلك مستلزما في مع ان هذا شرح السالفة لا يتعلق بالثبوت في ان ذلك
يفضاهم الطران على ان في الطريقة التي اخبرها اني انفسه هو هائل على ان في
قوى اي فوجيه كاد ان كان في القصص التي اكل في فوجيه جميعها اللهم
ان كنت واقف لادراكات في الوجوه والعدا ومنه حمه الله

[illegible]

اقول في نظر ادع على هذا الشق لا يلزم ان يكون ادراكات غير متناهية
اي في حال بعض الحقائق الاول
بل اعدام ادراكات غير متناهية ادع على هذا التقدير كل ادراك زوال
للا ادراك السابق عليه فيكون جميع تلك الادراكات متنفية فالاولى
في هذا الشق ان يقال فيلزم انتفاء جميع الادراكات السابقة عند تحقق
الادراك اللاحق لا يقال الادراكات على هذا التقدير ليس اعدام الادراكات
فلا يلزم ان يكون جميع الادراكات السابقة متنفية لان يقال الادراك
على تقدير كونه انتفاءه لا يكون انتفاءه محض بل يكون انتفاءه ثابته ضرورة
ان الادراك صفة قائمة بالمدرك فاللزم على تقدير كون كل ادراك
زوالا لا ادراك السابق عليه هو انتفاءات السابقة للحضة لا
الانتفاءات الثابتة فيلزم انتفاء جميع الادراكات السابقة وهذا
لا يمكن الجواب عنه بان المقصود ليس زوال اجتماع الادراكات الغير المتناهية
بل لزوم تعاقبها ولا شك انه على تقدير كون كل ادراك زوالا لا ادراك
السابق عليه يلزم ادراكات غير متناهية على وجه التعاقب

هذا هو المقصود من ادراكات غير متناهية
اي في حال بعض الحقائق الاول
بل اعدام ادراكات غير متناهية ادع على هذا التقدير كل ادراك زوال
للا ادراك السابق عليه فيكون جميع تلك الادراكات متنفية فالاولى
في هذا الشق ان يقال فيلزم انتفاء جميع الادراكات السابقة عند تحقق
الادراك اللاحق لا يقال الادراكات على هذا التقدير ليس اعدام الادراكات
فلا يلزم ان يكون جميع الادراكات السابقة متنفية لان يقال الادراك
على تقدير كونه انتفاءه لا يكون انتفاءه محض بل يكون انتفاءه ثابته ضرورة
ان الادراك صفة قائمة بالمدرك فاللزم على تقدير كون كل ادراك
زوالا لا ادراك السابق عليه هو انتفاءات السابقة للحضة لا
الانتفاءات الثابتة فيلزم انتفاء جميع الادراكات السابقة وهذا
لا يمكن الجواب عنه بان المقصود ليس زوال اجتماع الادراكات الغير المتناهية
بل لزوم تعاقبها ولا شك انه على تقدير كون كل ادراك زوالا لا ادراك
السابق عليه يلزم ادراكات غير متناهية على وجه التعاقب

قد زال الشيء ليس لادراكه الا من المتعارفين فحققت في قول هذا الحق
 ان كان الادراك متفقا لادراك اخر حاصل قبله لا ادراك له في نفسه
 ان كان المتفقا لادراك السابق عليه كان متفقا لمتفقا لادراك السابق
 عليه بمقتضى الذي كان هذا الادراك متفقا له والمتفقا لمتفقا
 يستلزم تحقيق ذلك الشيء فحققت لادراك المتفقي فيستلزم
 لادراك الثالث لادراك المفروض الاول وهكذا يستلزم
 كل ادراك لادراك السابق عليه بل ما لم يتبع الشئ التالي
 لواقعه في المراتب القوتية فما ليس متفقا بمقتضى هو المتفقا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ما صلح ما أدناه بلزوم على هذا التقدير تحقيق الادراك المستقيم لا ادراك
 تفهمها اى وهو حال ادراكها بالعداها هو تفهمها من افعالها
 باليقين اذ الحق بينك لا ادراك ادراكا اخر يدركها بان تحقيق هو
 لا تحقيق اى هو تحقيق اذ الحق بينك لا ادراك ادراكا اخر يدركها بان تحقيق هو
 مدركا على ارضه تحقيق الادراك المستقيم اى ادراكها بالعداها هو تفهمها من افعالها

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

وما يسبقه بالربع مراتب هو خامس هكذا **القول** قد عرفت

ان الادراك على تقدير يكون انتفاء لا يكون محض انتفاء على طريق

السلب البسيط بل يكون انتفاء ثابتا على طريق السلب البسيط

لان الادراك صفة قائمة بالذات والسلب البسيط ليس صفة

شيء ولا انتفاء الثابت في انتفاء انتفاء الشيء على هذا التقدير ادراك

فانتفاء انتفاء الشيء يكون بمعنى انتفاء الانتفاء الثابت للشيء ولا

شك انه حينئذ لا يستلزم تحقق الشيء بل هو اعم من تحقق

الشيء ومحض انتفاءه لانه حينئذ يكون قوة السالبة المعدولة

والسالبة المعدولة اعم من السالبة البسيطة ولموجبة محصلة

ثم **القول** بل هو تقدير لكل ادراك انتفاء الادراك السابق عليه

يكون الادراكات كالحاصلة في الزمان السابق لانه ومساويا للادراك

الحاصلة في الزمان اللاحق اذ على هذا التقدير ليس ادراك الادراكات

الحاصلة في الزمان اللاحق الا ما بارأه ادراك الادراكات كالحاصل

الزمان السابق من ترتيب العلوم في فروعها على اختلافها

هذا هو المقصود من قوله تعالى ان ادراكك على تقدير يكون انتفاء لا يكون محض انتفاء على طريق السلب البسيط بل يكون انتفاء ثابتا على طريق السلب البسيط لان الادراك صفة قائمة بالذات والسلب البسيط ليس صفة شيء ولا انتفاء الثابت في انتفاء انتفاء الشيء على هذا التقدير ادراك فانتفاء انتفاء الشيء يكون بمعنى انتفاء الانتفاء الثابت للشيء ولا شك انه حينئذ لا يستلزم تحقق الشيء بل هو اعم من تحقق الشيء ومحض انتفاءه لانه حينئذ يكون قوة السالبة المعدولة والسالبة المعدولة اعم من السالبة البسيطة ولموجبة محصلة ثم القول بل هو تقدير لكل ادراك انتفاء الادراك السابق عليه يكون الادراكات كالحاصلة في الزمان السابق لانه ومساويا للادراك الحاصلة في الزمان اللاحق اذ على هذا التقدير ليس ادراك الادراكات الحاصلة في الزمان اللاحق الا ما بارأه ادراك الادراكات كالحاصل الزمان السابق من ترتيب العلوم في فروعها على اختلافها

هذا هو المقصود من قوله تعالى ان ادراكك على تقدير يكون انتفاء لا يكون محض انتفاء على طريق السلب البسيط بل يكون انتفاء ثابتا على طريق السلب البسيط لان الادراك صفة قائمة بالذات والسلب البسيط ليس صفة شيء ولا انتفاء الثابت في انتفاء انتفاء الشيء على هذا التقدير ادراك فانتفاء انتفاء الشيء يكون بمعنى انتفاء الانتفاء الثابت للشيء ولا شك انه حينئذ لا يستلزم تحقق الشيء بل هو اعم من تحقق الشيء ومحض انتفاءه لانه حينئذ يكون قوة السالبة المعدولة والسالبة المعدولة اعم من السالبة البسيطة ولموجبة محصلة ثم القول بل هو تقدير لكل ادراك انتفاء الادراك السابق عليه يكون الادراكات كالحاصلة في الزمان السابق لانه ومساويا للادراك الحاصلة في الزمان اللاحق اذ على هذا التقدير ليس ادراك الادراكات الحاصلة في الزمان اللاحق الا ما بارأه ادراك الادراكات كالحاصل الزمان السابق من ترتيب العلوم في فروعها على اختلافها

ولا يمكن العلم باحدهما العلم بالآخر

هذا العلم هو العلم بالآخر
والعلم بالآخر هو العلم بالآخر

هذا العلم هو العلم بالآخر
والعلم بالآخر هو العلم بالآخر

هذا العلم هو العلم بالآخر
والعلم بالآخر هو العلم بالآخر

هذا العلم هو العلم بالآخر
والعلم بالآخر هو العلم بالآخر

على هذا التقدير اجتماع التقيضين لا يمكن في قوة النفس
غير متناهية كما ذكره في الشق الثاني وكان لا دراك ولا لصفة هو
ادراك غير لازم ان يتحقق فينا صفتان غير متناهية هي دركات
غير متناهية ولا كان كل ادراك زوا لا لا دراك السابق عليه
ان لا يتحقق شئ منها او لا يصف لم يرد الشئ الزائل الى كادراكات
وصفة غير الادراك كما فعله صاحب المطارحات كان لا هو الغير
المتناهية بحسب ما في قولنا من الادراكات المتناهية تلزم على تقدير
ان يكون الادراك زوا لا هو سواء كان ذلك الامر الزائل ادراكا او
قولنا ولا كان العلوه وذلك لان الزائل الواحد ليس
له الادوال واحد

الدلائل
على ان العلم حصول
لا زال

هذا العلم هو العلم بالآخر
والعلم بالآخر هو العلم بالآخر

لا يتوهم ان هذا البيان مختص بصورة كون العلوفس الزوال ولا
يجتاز اليه في صورة كون نفس الزائل اذ في هذا التقدير يقال
الزائل الواحد له زوالان فالعلم بذلك هو الزائل زوال و
العلم بهذا هو ذلك الزائل بعينه زوال اخر من الله تعالى

هذا العلم هو العلم بالآخر
والعلم بالآخر هو العلم بالآخر

هذا العلم هو العلم بالآخر
والعلم بالآخر هو العلم بالآخر

هذا العلم هو العلم بالآخر
والعلم بالآخر هو العلم بالآخر

Handwritten text in a cursive script, likely Persian or Urdu, covering the majority of the page. The text is arranged in dense, horizontal lines, filling the central area of the document. It appears to be a continuation of a letter or a formal document, given the context of the surrounding text.

المجاشي
المتعلقة بالصفيحة
هـ ٣٨

٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

الحواشی

المتعلقة بالصفي المهندسة
هندسة

من قبل الفيلسوف
 صاحب من عقل وادب
 حلو كل الامور على نفسه
 كنيسة قد بنيت
 بانفسه كما في اورشليم
 وبنيت بناته وبن
 لغرضه كما في
 حيث بنى في اورشليم
 في كل الامور
 في كل الامور
 اراد على حال
 المصنف

[illegible]

بمعنى انها غير واقعة عند صدور الامور الغريبة المتناهية بمعنى انها محو
بالفعل يكون ادراك النفس لها غير متناهية بمعنى ان تحقق عند
التحقق ان الامور ان كانت من الامور الاعتبارية لا المتناهية فعدم
تأهيتها بالمعنى الاول وان كانت من الامور العينية الموجودة
تأهيتها بالمعنى الثاني والحق هو الاول لان الامور التي يتكرر
اما على الاول فظاهر واما على الثاني فغير متكرر لان النفس يصطاح
على تقدير وقوعها فالتقدير وضع من وجه العقل المسمى في فاهم
فيه تنبيه على مطابقة المثال للثابت لان الاعتدال لا يصح
على نفسها يقال عشرون كذا عشرون كذا من ضبط ذكر صاحب
التوحيهون كل ما يتكرر في اي فرد فهو من صفاته لا من صفات
ثلاثة متمايزة مع كل واحد لها طوالة وثلاثة وصفاته له على كونه لا اشتقاق
يلزم ان يكون له اعتبارا لثلاثة التسلسل في الامور التي لا تقلد والحدوث
والمصون في اللزوم والتعيين الواحد وكما هو في الامور التي لا يكون
موجودا في الامور التي لا يكون في الامور التي لا يكون في الامور التي لا يكون

Handwritten text in a cursive script, likely Persian or Urdu, filling the page. The text is organized into columns and rows, with some lines being more prominent than others. The script is dense and characteristic of historical Islamic manuscripts.

الحاشی
المطهر علی الحق
هذه نسخة

[illegible]

شاهی
 اصفهانی
 در
 دهه

الحاشی
متعلقہ بالصفریہ
ہندوستان

فقد اقل علمه لعدم الاكثر جهرا لان العلم لا يدرى من الايمان الذي يحسنه
كما تفرق في موضعنا لاجل التعيين هذا الحكم على الشيء باستئصال عدد على الجبر والصور
ظاهر لا ستر فيه واما مع الفيل على الجبر للصوري فيه ولا زاد العلم حينئذ
المحصلات بلا انضمام امر جديد حول الموجودات في العلم هي بعيدة وهو الاخذ بعينه
قالوا وسلكوا محسبات ان ستة مائة خمسة مائة بل خمسة مائة واحدة واستدلوا على
بان الستة مثلا ان هومت مائة مائة مائة دوت اربعة وثلاثون وخمسة واحد اثنان
الترجيح بلا مرجح وان تقوت يا اكل الهم استعملنا الشيء في كل واحد من كل واحد من تعينها
فيستغنى عما له ولا على ان هذا البيان لا يحسن في التثنية بل اريد من فهم عقده وجعل
وهو على ان يبين ان هذا في هذا الحكم يمكن ايضا ان يتبدل بان الاثنين واثنتيه حقيقة
محسلة واما ازم محسنة فلا خلاف في كونها موجبة من الاثنين ان كان من كل واحد حكمة
حكم من العلم الذي هو اثنان من اوجه وحيث لا يكون لها حقيقة محسلة ويكون
مثلا لا يكتب بالحقولتين فيلزم ان يكون هاديا كمن اورد ان ثمة الجبر ان السليم حكم به
الذوقه بين عدد وعرف في هذا الحكم مثبت لا على من عرك من اوجدهت وول على خلافه فحده اعنه
العلم بالتركيب على اورد ان ثمة الجبر ان السليم حكم به

[illegible]

[illegible][illegible]

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

[illegible][illegible]

عبدالله بن عبدالمطلب

قوله

٢٩

قوله وبالله التوفيق المعدل تقدير عدم اشتغاله على الجزء الضيق من الوحدة
من حيث انها معروفة بالهيئة كما اجتماعية الوحدات المحضة ضرورة العدد
حقيقة محصلة تسمى مركب الوحدات بان تلك الحقيقة ليست كذلك
وعدمها في العدد مطلقا لا يستلزم دخولها في تلك الحقيقة كما يشهد به
القطر السليمة والفصح المستقيمة كيف حددت بلزوم دخول الوحدة في
العدد من باب معرفة على الافراد ومرة في ضمن المجموع وبذلك العنك الثلاثة
منها من الامر الغير المتناهية لا حينئذ يكون المجموع الثلاثة كما صلا من
الوحدات الثلاثة مجزوا كما المجموعات الثلاثة كما صلا من ذلك المجموع الثلاثة
عنه

عنه
التفصيل لهذا الكلام والوحد من حيث انها مشتملة على الهيئة الضيقة والوحد
تلك الهيئة تجزأها والوحد من حيث انها مشتملة على الهيئة من ان تكون تلك الهيئة
دخلة فيها والآنك الوحد من حيث انها مشتملة على الهيئة من ان تكون تلك الهيئة
والوحد من حيث انها مشتملة على الهيئة من ان تكون تلك الهيئة
تقدير عدم اشتغاله عليه حدث الوحد الثاني منه أي حين الاستلزام منه

قوله وبالله التوفيق المعدل تقدير عدم اشتغاله على الجزء الضيق من الوحدة
من حيث انها معروفة بالهيئة كما اجتماعية الوحدات المحضة ضرورة العدد
حقيقة محصلة تسمى مركب الوحدات بان تلك الحقيقة ليست كذلك
وعدمها في العدد مطلقا لا يستلزم دخولها في تلك الحقيقة كما يشهد به
القطر السليمة والفصح المستقيمة كيف حددت بلزوم دخول الوحدة في
العدد من باب معرفة على الافراد ومرة في ضمن المجموع وبذلك العنك الثلاثة
منها من الامر الغير المتناهية لا حينئذ يكون المجموع الثلاثة كما صلا من
الوحدات الثلاثة مجزوا كما المجموعات الثلاثة كما صلا من ذلك المجموع الثلاثة
عنه

قوله وبالله التوفيق المعدل تقدير عدم اشتغاله على الجزء الضيق من الوحدة
من حيث انها معروفة بالهيئة كما اجتماعية الوحدات المحضة ضرورة العدد
حقيقة محصلة تسمى مركب الوحدات بان تلك الحقيقة ليست كذلك
وعدمها في العدد مطلقا لا يستلزم دخولها في تلك الحقيقة كما يشهد به
القطر السليمة والفصح المستقيمة كيف حددت بلزوم دخول الوحدة في
العدد من باب معرفة على الافراد ومرة في ضمن المجموع وبذلك العنك الثلاثة
منها من الامر الغير المتناهية لا حينئذ يكون المجموع الثلاثة كما صلا من
الوحدات الثلاثة مجزوا كما المجموعات الثلاثة كما صلا من ذلك المجموع الثلاثة
عنه

ثم نقول بان المجموع الاول مستلزم للمجموع الثاني وذلك للمجموع الثالث بعد
 كان صحيحا لانه اذا تحقق مجموع احدى العلة ومثلا يتحقق كل واحد واحد
 احدى مجموع الخمسة واذا تحقق كل واحد احدى ما يتحقق مجموعها بالضرورة
 وهذا الوجه الثاني ان علة عدم العلول ليست علة العلة لانه بل عدم
 علة ما وامام عدم العلة المعينة فهو مستلزم لعدم العلول بل العلة لانه
 العلول يستلزم بانه اذا تحقق العلة التافئة لعينه لا يتحقق وجهه ولا العلة التافئة
 وامام عدم احدى ابعاده او لا بعينه فعلة ما متصورا لانه لم يمتنع ان يكون
 ولو لم يكن له ابعاده فذلك الشوط ليس بوجه غير متصور بل هو مفار
 العلة التافئة لانه هو العلة لانه وكذلك وجوده لما لم يمتنع بوجهه
 العلول بل ربما يمتنع العلول مع انتفاء ما لم يمتنع تحقق العلة التافئة
 وهذا انما مستلزم العلة لانه لا اكثر للعدم الا ان قال المصنف رحمه الله تعالى ولا يكون عند
 العلة او العلل معا نورد العلل المستقلة على معلول واحد وهو غير متصور
 بما قول المصنف ومنه وما قال ان شيئا بعينه لا يتحقق جمعا ولا لا بعينه بل بعينه
 مسلما وما في العلة فلا اذا تحقق العلة لانه لا يتحقق التاثير بل العلة التاثير الوجود
 من غير

هذا الوجه الثاني ان علة عدم العلول ليست علة العلة لانه بل عدم
 علة ما وامام عدم العلة المعينة فهو مستلزم لعدم العلول بل العلة لانه
 العلول يستلزم بانه اذا تحقق العلة التافئة لعينه لا يتحقق وجهه ولا العلة التافئة
 وامام عدم احدى ابعاده او لا بعينه فعلة ما متصورا لانه لم يمتنع ان يكون
 ولو لم يكن له ابعاده فذلك الشوط ليس بوجه غير متصور بل هو مفار
 العلة التافئة لانه هو العلة لانه وكذلك وجوده لما لم يمتنع بوجهه
 العلول بل ربما يمتنع العلول مع انتفاء ما لم يمتنع تحقق العلة التافئة
 وهذا انما مستلزم العلة لانه لا اكثر للعدم الا ان قال المصنف رحمه الله تعالى ولا يكون عند
 العلة او العلل معا نورد العلل المستقلة على معلول واحد وهو غير متصور
 بما قول المصنف ومنه وما قال ان شيئا بعينه لا يتحقق جمعا ولا لا بعينه بل بعينه
 مسلما وما في العلة فلا اذا تحقق العلة لانه لا يتحقق التاثير بل العلة التاثير الوجود
 من غير

هذا الوجه الثاني ان علة عدم العلول ليست علة العلة لانه بل عدم
 علة ما وامام عدم العلة المعينة فهو مستلزم لعدم العلول بل العلة لانه
 العلول يستلزم بانه اذا تحقق العلة التافئة لعينه لا يتحقق وجهه ولا العلة التافئة
 وامام عدم احدى ابعاده او لا بعينه فعلة ما متصورا لانه لم يمتنع ان يكون
 ولو لم يكن له ابعاده فذلك الشوط ليس بوجه غير متصور بل هو مفار
 العلة التافئة لانه هو العلة لانه وكذلك وجوده لما لم يمتنع بوجهه
 العلول بل ربما يمتنع العلول مع انتفاء ما لم يمتنع تحقق العلة التافئة
 وهذا انما مستلزم العلة لانه لا اكثر للعدم الا ان قال المصنف رحمه الله تعالى ولا يكون عند
 العلة او العلل معا نورد العلل المستقلة على معلول واحد وهو غير متصور
 بما قول المصنف ومنه وما قال ان شيئا بعينه لا يتحقق جمعا ولا لا بعينه بل بعينه
 مسلما وما في العلة فلا اذا تحقق العلة لانه لا يتحقق التاثير بل العلة التاثير الوجود
 من غير

[illegible]

Handwritten text in two columns, likely a manuscript page. The text is written in a cursive script, possibly Persian or Arabic. The right column contains a large, bold heading or title at the top, followed by several lines of text. The left column contains a large, bold heading or title at the top, followed by several lines of text. The text is densely packed and covers most of the page area.

[illegible]

فحينئذ يظهر ان المحكيه فحينئذ هذا العلم تحصيل لا الزالة وكان العلم تحصيل لا
 الزالة من الامور التي هي خارجة عن النفس ولا تحتجزها الى ان لا يتم لها اصل عند العلم
 بل هو معلوم غير لها اصل عند العلم بالمعلوم لا نحو

فحينئذ لا جزم بالمقدار انما يجري فيها بهان التطبيق على منشأ انزالتها موجبه في الحاشي
 واما تلك الصفة فحينئذ انما هي السكون اليك لا يفتي جديان هذا البيان يجري في
 اعداء المعلومه ايضا ان كان لا كذلك مستلزم الا لا في الاذا لا كذلك مستلزم
 الا لا في المعلومه ان عدل في الاذا مستلزم لعدم الا كذلك انما عدم الا في العوض
 لعدم الا كذلك العوض فلا بد ان لا يتم الزائل لا يخص في العوض ان يكون لا في المعلومه
 في قوله فحينئذ هذا هو انما هي السكون اليك العلم متصف بالمطابقة و
 الا انما هو الزالة لا يصف بها فحينئذ قوله وكان كون العلم تحصيل لا او
 لا يستلزم ان يكون في كونه من الوجه انما انما النظر فيهما انما هو مقتضى العلم لا يحصل

توحيده ان العلم على تقدير كونه في العلم ليس نفس الزالة والروايل برامه نفس الزائل
 كما انما اذا كان حصوله ليعين نفس التحصيل وانما هو حصوله بان هو نفس حصوله كما
 انما هو حاصل من حيث انما هو متصرف بالمطابقة مع قطع النظر عن كونه حاصل
 في نفسه الزائل من حيث انه زائل متصرف بالمطابقة مع قطع النظر عن كونه
 زائلا من نفسه والوقوف على النظر في الحصول له سواء كان في نفسه في الزوال
 من كونه لا في نفسه كونه ما يحصل انما لا يكون في نفسه على اعتبار كونه في نفسه

فحينئذ يظهر ان المحكيه فحينئذ هذا العلم تحصيل لا الزالة وكان العلم تحصيل لا
 الزالة من الامور التي هي خارجة عن النفس ولا تحتجزها الى ان لا يتم لها اصل عند العلم
 بل هو معلوم غير لها اصل عند العلم بالمعلوم لا نحو

فحينئذ لا جزم بالمقدار انما يجري فيها بهان التطبيق على منشأ انزالتها موجبه في الحاشي
 واما تلك الصفة فحينئذ انما هي السكون اليك لا يفتي جديان هذا البيان يجري في
 اعداء المعلومه ايضا ان كان لا كذلك مستلزم الا لا في الاذا لا كذلك مستلزم
 الا لا في المعلومه ان عدل في الاذا مستلزم لعدم الا كذلك انما عدم الا في العوض
 لعدم الا كذلك العوض فلا بد ان لا يتم الزائل لا يخص في العوض ان يكون لا في المعلومه
 في قوله فحينئذ هذا هو انما هي السكون اليك العلم متصف بالمطابقة و
 الا انما هو الزالة لا يصف بها فحينئذ قوله وكان كون العلم تحصيل لا او
 لا يستلزم ان يكون في كونه من الوجه انما انما النظر فيهما انما هو مقتضى العلم لا يحصل

[illegible][illegible][illegible]

الحواشي
المعلقة بالصفيحة الهندية
لهذه سنة ١٢٦٢

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, organized into two columns. The text is dense and appears to be a manuscript or a collection of notes. The right column contains a heading "فصل في..." (Chapter in...) and discusses various topics, including the nature of the soul and the body. The left column continues the discussion, focusing on the relationship between the soul and the body, and the role of the senses. The text is written in a cursive style, typical of Arabic manuscripts from the 16th or 17th century.

منه القبول لا بد له
الصوره التي هي صورته
المصدر في كل الزمان
ليس من عندنا فاجعل
من هذا ما كان هو
الذوق في الصور
الحصول على اصل
يا كائنات كونها اصل
الانسان
صعدا وانزعا
العوزة كما ان
من غير العلم
مع العلم والارادة
ان السبق قد
لما اقبلت

مجلس
مجلس
مجلس
مجلس
مجلس

[Illegible handwritten notes]

[illegible]

المصر
الصوره الى مصر
من القل يا وادى
ليكن
عصا من النحاس
والجوز قاذو اسود الزمان
سما ناسا من ارض خلد
ولا يسهل ان يكون الحقد
الحا صدى في جرح
وعيشا في جرح
موت على ع
خطوة من زلازل
الى الضات البراطية
على الارض العويصة
الصوره لعا دة الى العالم
ستافق على ان الذي هو
القصة بين العالمين
الناسك الى بلاد الهند
ان تصعد الى ارميا حور
واصل الى صورته وان كانت
الصوره الى مصر الى حلت
في الشار الى مصر الى حلت
في اللام الى مصر الى حلت
في اللام الى مصر الى حلت
في اللام الى مصر الى حلت

الحوائش
لشعاعه بالصيف
٧٤

[illegible]

وثانيها بان تعبر في نفس النسبة لا عن الانقسام لان الانقسام فعل والعلم انفعال

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

قولنا وثانيها بالاعتبار عن نفس التسمية اي اريد هذا التفسير هذا المقام اخرها

لأن الكلام في الحكم بمعنى التصديق لا الحكم بمعنى وجود القضية في العالم

این مکتوب مورخه ۱۳۰۲ هجری قمری است
 و در آنجا آمده است که این مکتوب در روز ۱۳۰۲ هجری قمری
 در شهر تهران در روز ۱۳۰۲ هجری قمری

لا يخفى ما فيه فافهم قول الله والعلو انفعال الملة حسب التصوي في العلم الله

مقولة الكيف تقر في موضع علمه اذ ان العلم حاصل بالانفعال العلم

شكلاً مشهوراً الوجه الشيخ في هذا الشقه واجامع من قبل الفاضل ان

ابو عیسیٰ بن سیرین ۱۲

يقول العلامة المتنب من قولهم ان تجرد عن ادوارهم

اعراض فان كنت صورا اعراضا فاصولها كيف تكون ايضا

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة

بجمله اینها که در این کتاب مذکور است و اینها را که در این کتاب مذکور است و اینها را که در این کتاب مذکور است

سیت ادرک الغفلها ونسبت الروح الخارقون ان اكلت الجوز

فان موجود الاعيان في موضوع وهذا الصفة موجودة لما هيته

بقية الافاندا (بقية شافاندا) تكو من جنس افاندا الا انهم يميزون

بقوله فاما ههنا من سائر ان يكون رجوعه في الاعيان في موصوف

ففي النسبة ايضا يستمر الانفعال المفعول لان يقال المفعول المستمر

بما هو قدوة لا يهزل ولا يشك اني احسن من تصديركم وانفع لاوليائي

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

لا یتیم ماوردی و الحاشیة لا وان یدهد العسیر ۱۰

اعمال النفس العلمیہ

الانفصال والموالاة
في المصاهرة والقبول
والانفصال والقبول
في المصاهرة والقبول

من موقوفه الامام الثاني عليه السلام
الى موقوفه الامام الثالث عليه السلام
والصورة في كل صورة
والمستحق من كل مستحق
لان كل مستحق
لا يحصل

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل ما فيه من النعمان والبركات

[illegible]

وہی ہے جس نے ان کو اپنا گھر بنا لیا ہے۔

[illegible][illegible]

ای ان هذه الماهية عقلي ام وجدی؟ و فی الاعیان ان يكون فی موضوع و اما وجوه
فی العقل بعد الصفه فليس ذلك في حله من حيث هو هو بل ليس احد الجواهر انه
فی العقل لا فی موضوع بل احده اذ سواد كان فی العقل الاولی که فان فی الجماع
لیس فی موضوع بل لا یخفى عليك ان القول بغير الصفه الجوهریه متما محذور
فی المقولات التسع لان الجناس الیه متباينه بالذات اللهم الا ان يكون مرادهم

الشارح في هذا الجواب ان ما ورد في الخبر عندهم ان الصادق عليه السلام قال
 ليست موجودة في الخارج والصواب في الجواب ان اول ما يرد عليهم هو ان ارض الموجوده
 في نفس الامر والموجود بها هذا ان الحقيقة الكلية والحقيقة الخاصة في الوجود هي
 وكل منهما ما تحت مقوله لا شيء في مقوله الكيف والثاني في مقوله لا شيء في مقوله لا شيء
 كما سيكشف عنك عطاءه واما الحقيقة الخاصة في الوجود فهي ما تحت مقوله لا شيء في
 الذهبية بان يكون العقيدة خلافا للصدق او بان يكون كل منهما داخل في المركب
 المعروض المعروف واسمائه انما هي باعتبار ارات الذهبية وليس لها وجود في نفس
 الامر كما لا يخفى على من لم يات في مسكته ولما كان الاطلاق عليه موقفا على كلام
 سباني بعد ذلك لا يتصوره واوردها في الجواب لغير المرضي والشارح ان عدم الارتضاء
 منه رحمه الله تعالى

فقد ذكر الشيخ أبو الفتح عفيف الدين الشافعي رحمه الله تعالى في كتابه "الاعتصام بالله" قوله "لا تفرحوا بغير ما آتاكم الله ولا تحزنوا له" ثم قال "والله أعلم بما ترجو".

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or a page from a book. The text is dense and covers most of the page, with some marginalia visible on the left and right sides. The script is cursive and characteristic of the Ottoman or Persian periods. The page is numbered '٤١' (41) in the top right corner. The text appears to be a continuation of a narrative or a treatise, with various names and titles mentioned throughout. The handwriting is fluid and well-practiced, typical of a scribe or a scholar of the time.

الحیافته
المعلقة بالصفيحة الزهرية
مختومة

وما أورد على المحصول المنقضي بالوحدانية والنقطة قد مر من أن الواحد
ليس من الموجودات الخارجية والنقطة من مقولات الكيفية
كما صرح به الفارابي في التعليقات حيث قال النقطة كهيئة
في الخط وهي مثل الترميز لها حالة الخط المتناهية هي ثم هي متناهية
اشكال أخرى وهما العلم من الكيفيات النفسانية فيلزم أن يكون
الشيء الواحد جوهرياً مركباً معاً أمراً مقولاتاً وصديقاً على
شيء واحد فمستم وقد انجذب عن أن يشك الذين بعض المتأخرين
بالفرق بين القيام والمحصل بأن ما هو جوهري معلوم ومكمل
في الذهن وموجود فيه وما هو عرضي وكيف علم وقائمه
بالذهن وموجود في الخارج وجا صله كما يظهر بالتأمل الصادق

ولا شك أن القائل بالذهن لما كان عليه يجب أن يكون صفة
مطابقة للمعلوم فاما أن تكون مغايرة له أو متحدية معه والتالي باطل
لما يوجب أن يشكال ويرجع إلى السفسطة البتة في الحاصل في الذهن يتعين
الأول فالقائل بالذهن شبيه المعلوم كما أن الحاصل في الذهن نفس
حقيقته ولما تسمية أحدهما بالآخر والآخر بالحاصل والآخر
بغيره كما لا يخفى منه

والقائل بالذهن لما كان عليه يجب أن يكون صفة
مطابقة للمعلوم فاما أن تكون مغايرة له أو متحدية معه والتالي باطل
لما يوجب أن يشكال ويرجع إلى السفسطة البتة في الحاصل في الذهن يتعين
الأول فالقائل بالذهن شبيه المعلوم كما أن الحاصل في الذهن نفس
حقيقته ولما تسمية أحدهما بالآخر والآخر بالحاصل والآخر
بغيره كما لا يخفى منه

المراد

والقائل بالذهن لما كان عليه يجب أن يكون صفة
مطابقة للمعلوم فاما أن تكون مغايرة له أو متحدية معه والتالي باطل
لما يوجب أن يشكال ويرجع إلى السفسطة البتة في الحاصل في الذهن يتعين
الأول فالقائل بالذهن شبيه المعلوم كما أن الحاصل في الذهن نفس
حقيقته ولما تسمية أحدهما بالآخر والآخر بالحاصل والآخر
بغيره كما لا يخفى منه

المحامي
المتعلقة بالحق في الموت
في ١٩٦٧

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ممكنون عارضة ولا خصة لشيء فالمركن الشئ الاول اعتبارا كايضا فيكون عارضة لاما هو لوسي مبين

ولا شك ان مرتبة المعارض معلومة من مرتبة المعارض

الحكمك نقول اذا كان مرتبة المعارض معلومة على مرتبة المعارض فلا يكون موجب المعارض في مرتبة المعارض في المعارض
فيكون معلوم في تلك المرتبة والا فلا يكون ارتفاع التقيضين في الجمع انما يكون من العلى من حكاية مضاف الى المعارض في
العدم الذي هو من المعارض هو العلم بمعنى السلب العلى والعدم الذي هو المعارض هو العلم بمعنى السلب
البيد وايضا ارتفاع التقيضين المستحيل انما هو ارتفاع التقيضين في الجمع انما يكون من العلى من حكاية مضاف الى المعارض في
وهو ليس مستحيل ان يرتفع الى ارتفاع المرتبة عن التقيضين مثالا ارتفاع وجود المعلول وعدمه في مرتبة وجود المعلول
يرجع الى ارتفاع المعلول عن وجود المعلول عليه وهذا كما انما هو في حال التحقيق المتأخر في التقيضين الوجودية
الوجودية على طريق التقيض السلب الوجودي التحقيق ذلك السلب فيها اعني السلب في ان الوجودي ليس
والمرتبة عينه في تحقيق نفقوض الوجودي في كل الطريق المذكورة في قوله تعالى ان التقيضين في المرتبة
يتحقق احداهما كذا من حيث لا يدري مع ان استحالة سلب التقيضين ليس هي بمعنى طرف دون الطرف بل هو في
جمع في طريقه في كل كذا فيكون له في الطريق السلبية كسب وارتفاع التقيضين في طرف يرجع الى استبعادها في ان
الطرف انما يتحقق سلب الوجودي في ذلك الطريق عندنا في الوجود عندنا في تحقيق سلب الوجودي في ان الوجودي في مرتبة
التمسك بان سلب التقيضين في المرتبة يرجع الى سلب المرتبة عنهما فيما نشأ عن اشتراك
احد من العلم بالمعنى الآخر لان الكلام ههنا في سلب الثبوت وفي التقيض سلب التباين
والنفي التقيض سلب التقيضين في المرتبة يرجع الى سلب المرتبة عن احد التقيضين وسلب الوجود
وهو في النفي ضرورة امتناع خلو كل من الوجود والعدم عن ان يكون الاخر وان كان ذلك الاخر في الوجود
المعلول عارضا في مرتبة المعلول مثالا يرجع الى سلب لعله عن الوجود وسلب سلبها عارضا في المرتبة

الذي هو عرض عام واعلم المقولة هي عرض موجد في الموضوع بحيث لا يكون
تعلقه موقوف على تعقل الغير ولا يكون فيه اقتضاء انقسام الحق لا اقتضاء النسبة
ولا يخفى عليك ان ذلك بعد تسليم ان القوم يطلقون الكيف على مدين المعنيين
يتشكل بالصورة الجزئية للمأصلة من الاضافة المخصوصة او المقدار المتخصص مثلا
وانا نقول وبالله التوفيق ومنه الوصول الى التحقيق الاشياء اذا حصلت
في اذهان يحصل لها وصف وهو ليس بحاصل لها وقت كشيئها في الاحيان
ويحصل ذلك الوصف عليها فيقال مثلا الانسان صورة علمية وعلم ولا شك
ان العمل في تلك القضية ليس نفسا لموضوع ولا ذاتا له ولا لكان محمول عليه
على تقدير كونه في الخارج ايضا ضرورة ان الذات والذاتي لا يجتازان باختلاف الوجه
هذا العمل محل عرضي مثل عمل الكاتب على الانسان فالعلم حقيقة هي المحصول
الذهن وهو ليس كمن مقولة الكيف لصديق رسم الكيف عليه وما وجد في
الذهن عين كانه موجود في الموضوع وتابع للموجود الخارجي لانه متخاضعة في الماهية
النوعية فهو ان كان كيفا فذلك ايضا كيف وان كان جوهر اذن ذلك ايضا جوهر وهكذا
واطلاق العلم على الماهية في الذهن من قبيل اطلاق العارض على المجرى من اطلاق الضاحك على الضاحك
فالعارض ليس الا عرضا ومن مقولة الكيف عرض ليس الا عرضا وتابع للموجود الخارجي لهذا ضابطنا
الكلام في هذا المقام اذ ههنا قد تباينت الافهام واختلفت الافهام من حيث ان الكلام

الذي هو عرض عام واعلم المقولة هي عرض موجد في الموضوع بحيث لا يكون
تعلقه موقوف على تعقل الغير ولا يكون فيه اقتضاء انقسام الحق لا اقتضاء النسبة
ولا يخفى عليك ان ذلك بعد تسليم ان القوم يطلقون الكيف على مدين المعنيين
يتشكل بالصورة الجزئية للمأصلة من الاضافة المخصوصة او المقدار المتخصص مثلا
وانا نقول وبالله التوفيق ومنه الوصول الى التحقيق الاشياء اذا حصلت
في اذهان يحصل لها وصف وهو ليس بحاصل لها وقت كشيئها في الاحيان
ويحصل ذلك الوصف عليها فيقال مثلا الانسان صورة علمية وعلم ولا شك
ان العمل في تلك القضية ليس نفسا لموضوع ولا ذاتا له ولا لكان محمول عليه
على تقدير كونه في الخارج ايضا ضرورة ان الذات والذاتي لا يجتازان باختلاف الوجه
هذا العمل محل عرضي مثل عمل الكاتب على الانسان فالعلم حقيقة هي المحصول
الذهن وهو ليس كمن مقولة الكيف لصديق رسم الكيف عليه وما وجد في
الذهن عين كانه موجود في الموضوع وتابع للموجود الخارجي لانه متخاضعة في الماهية
النوعية فهو ان كان كيفا فذلك ايضا كيف وان كان جوهر اذن ذلك ايضا جوهر وهكذا
واطلاق العلم على الماهية في الذهن من قبيل اطلاق العارض على المجرى من اطلاق الضاحك على الضاحك
فالعارض ليس الا عرضا ومن مقولة الكيف عرض ليس الا عرضا وتابع للموجود الخارجي لهذا ضابطنا
الكلام في هذا المقام اذ ههنا قد تباينت الافهام واختلفت الافهام من حيث ان الكلام

الذي هو عرض عام واعلم المقولة هي عرض موجد في الموضوع بحيث لا يكون
تعلقه موقوف على تعقل الغير ولا يكون فيه اقتضاء انقسام الحق لا اقتضاء النسبة
ولا يخفى عليك ان ذلك بعد تسليم ان القوم يطلقون الكيف على مدين المعنيين
يتشكل بالصورة الجزئية للمأصلة من الاضافة المخصوصة او المقدار المتخصص مثلا
وانا نقول وبالله التوفيق ومنه الوصول الى التحقيق الاشياء اذا حصلت
في اذهان يحصل لها وصف وهو ليس بحاصل لها وقت كشيئها في الاحيان
ويحصل ذلك الوصف عليها فيقال مثلا الانسان صورة علمية وعلم ولا شك
ان العمل في تلك القضية ليس نفسا لموضوع ولا ذاتا له ولا لكان محمول عليه
على تقدير كونه في الخارج ايضا ضرورة ان الذات والذاتي لا يجتازان باختلاف الوجه
هذا العمل محل عرضي مثل عمل الكاتب على الانسان فالعلم حقيقة هي المحصول
الذهن وهو ليس كمن مقولة الكيف لصديق رسم الكيف عليه وما وجد في
الذهن عين كانه موجود في الموضوع وتابع للموجود الخارجي لانه متخاضعة في الماهية
النوعية فهو ان كان كيفا فذلك ايضا كيف وان كان جوهر اذن ذلك ايضا جوهر وهكذا
واطلاق العلم على الماهية في الذهن من قبيل اطلاق العارض على المجرى من اطلاق الضاحك على الضاحك
فالعارض ليس الا عرضا ومن مقولة الكيف عرض ليس الا عرضا وتابع للموجود الخارجي لهذا ضابطنا
الكلام في هذا المقام اذ ههنا قد تباينت الافهام واختلفت الافهام من حيث ان الكلام

وَمِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ
وَمِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ

وَمِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ

لَوْ أَنَّ الْخَلْقَ

فِي

الْبَلَدِ وَالْجَمْعِ

بِتَحْسِينِهِ عَمَّا كَانَ

وَمِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ

٩٥
ولن يك سابقا في كل ما وصفناه فورايت وتعليقات السيد الزاهد على الرسالة
القطبية من المغلفات ما يضيئ القرائح الذكية ويتفهم احكامهم انفسهم
سند من ولو يضم بشر مصباحا دون عتبه فاحتمل في صدرى ان اكثر مما ينبغي
عن المغلفات لا فتنهم ويهد عن الصبايح كالاصباح لان قلة تصانف في شطرنج
البحر على هذا المراء وضيق بالبحر يفرق ولا تصانف في هذا المقام في النفس في طرقت
م في بعد اخرى في اخرى حيوة الصدى الشيخ علم الهدى متع الله تعالى ما ينفع
بعثنا فيجود ولو احد على الكشغف جمل ومرفا فاق من علمه اعيان الله سبحانه
وسبيلنا في ابحر الله مصباح الدل القرآن الشمس والشمس سميت بلوله الهدى
في الليل والريح والله اسئل ان يجعله هدايا واما دواخيل العلم فهو وهو في العلم
ونعم الولي ونعم الكهين قوله الحق هو الشكر وقضاء الحق والحكمة بالعلم والعمل والعلم
القرآن الباقى الجيد في القاموس شئ القاموس في تبايضه للبرهان والمراد به هنا
اما العلم او الحضور وهو القرآن فانه برهان واثبات وسالة الرسول صلعم من
عند رب الساطعة تارة تفتح العظم والاعلى من صيغ المبالغة وهو على انجر على
وما بعد فاعل الانسان الحظ لا م ولا احسان احدا لاساءة في الصبح كل من في امر
واحد فهو وليه الحق مائة من الكل العقل والعدل مثلا والتوفيق استعان في الامر
كذا في الصرح الكافضات اولع الماء وصبيه والصلوة هي حسن التماس من الله تعالى على
رسوله صلعم كذا في القاموس من السلاسل والبركة من العيوب وصوره والتصديق

هذا هو الحق
الذي لا يخطئ
في كل ما وصفناه
فورايت وتعليقات
السيد الزاهد على
الرسالة القطبية
من المغلفات ما يضيئ
القرائح الذكية ويتفهم
احكامهم انفسهم
سند من ولو يضم
بشر مصباحا دون عتبه
فاحتمل في صدرى ان اكثر
مما ينبغي عن المغلفات
لا فتنهم ويهد عن الصبايح
كالاصباح لان قلة تصانف
في شطرنج البحر على هذا
المراء وضيق بالبحر يفرق
ولا تصانف في هذا المقام في
النفس في طرقت م في بعد
اخرى في اخرى حيوة الصدى
الشيخ علم الهدى متع الله
تعالى ما ينفع بعثنا فيجود
ولو احد على الكشغف جمل
ومرفا فاق من علمه اعيان
الله سبحانه وسبيلنا في
ابحر الله مصباح الدل
القرآن الشمس والشمس
سميت بلوله الهدى في
الليل والريح والله اسئل
ان يجعله هدايا واما دواخيل
العلم فهو وهو في العلم
ونعم الولي ونعم الكهين
قوله الحق هو الشكر وقضاء
الحق والحكمة بالعلم والعمل
والعلم القرآن الباقى
الجيد في القاموس شئ
القاموس في تبايضه للبرهان
والمراد به هنا اما العلم
او الحضور وهو القرآن
فانه برهان واثبات وسالة
الرسول صلعم من عند رب
الساطعة تارة تفتح
العظم والاعلى من صيغ
المبالغة وهو على انجر
على وما بعد فاعل
الانسان الحظ لا م ولا
احسان احدا لاساءة في
الصبح كل من في امر
واحد فهو وليه الحق
مائة من الكل العقل
والعدل مثلا والتوفيق
استعان في الامر كذا
في الصرح الكافضات
اولع الماء وصبيه
والصلوة هي حسن التماس
من الله تعالى على
رسوله صلعم كذا في
القاموس من السلاسل
والبركة من العيوب
وصوره والتصديق

٨٩
 من قليل من قضيته أي التصديق بتمام الصانع المطابق للواقع تقضي النظر
 في ذلكها المحض ويستحصل لنفسه المقتضى لا سيما في كونه لا يملك إلا في ذاته
 التي من ذلك هذا الجواب نفوسنا التي في العالمين بالعلم الحكيم تقضي أن
 وفيه الجلال الملائكة تضره فمما يقابل كونه محضه مثلثة القدس بالعلم الطاهر
 اسم مصدق والقدوس الطاهر والحقيقي الموقر وفيه ما إلى الله ما كان حال
 الخلق لذلك الوضعية الطورية الأولى كذا في علمه الملائكة جميع الخلق
 الملائكة والجناب بالعلم القناء وما يقرب من تحت القوم كما في الصحاح ووجه قوله
 على ما سبق يعني أن كونه الشيء وموضعه وجهه إذا هو وطلوعه يقضي أن يتوجه إلى
 وإذا كان وجهه على نفسه العليا أيضا كذا في النسبة إلى التصورات والتصديق
 فهو بمنزلة المراكز فتشبهه ونفسه في النفس المكن استعاره بالكنية والتبني
 متوجه إليه بالطبع استعارة تخيلية تصور لها وتصدقها الجمل إلى
 عليه ولا يخفى ما فيه من راحة الاستهلال والظن من المنع بتدبيره
 في الباطن حكمة والعين للمهم خارجة من العين في كونه إلى ابتداء وليا لا
 جبره والتمتع الصادق لكثير الجبر كما في راحة العلم الذي هو حكمة من نبي
 مسليين قبل شرط الرأفة قبل هم مسلمين رأوا النبي صلى الله عليه وآله وسلم في راحة
 في القاموس من رايان الحقة في الحال للعلم المستند في العلم والدين عظماء
 بالعلم والقدر والمذبح عظيمه من ساجدة كائن بالعلم ضد الوحشة والمراد

من قبل من قضيته أي التصديق بتمام الصانع المطابق للواقع تقضي النظر
 في ذلكها المحض ويستحصل لنفسه المقتضى لا سيما في كونه لا يملك إلا في ذاته
 التي من ذلك هذا الجواب نفوسنا التي في العالمين بالعلم الحكيم تقضي أن
 وفيه الجلال الملائكة تضره فمما يقابل كونه محضه مثلثة القدس بالعلم الطاهر
 اسم مصدق والقدوس الطاهر والحقيقي الموقر وفيه ما إلى الله ما كان حال
 الخلق لذلك الوضعية الطورية الأولى كذا في علمه الملائكة جميع الخلق
 الملائكة والجناب بالعلم القناء وما يقرب من تحت القوم كما في الصحاح ووجه قوله
 على ما سبق يعني أن كونه الشيء وموضعه وجهه إذا هو وطلوعه يقضي أن يتوجه إلى
 وإذا كان وجهه على نفسه العليا أيضا كذا في النسبة إلى التصورات والتصديق
 فهو بمنزلة المراكز فتشبهه ونفسه في النفس المكن استعاره بالكنية والتبني
 متوجه إليه بالطبع استعارة تخيلية تصور لها وتصدقها الجمل إلى
 عليه ولا يخفى ما فيه من راحة الاستهلال والظن من المنع بتدبيره
 في الباطن حكمة والعين للمهم خارجة من العين في كونه إلى ابتداء وليا لا
 جبره والتمتع الصادق لكثير الجبر كما في راحة العلم الذي هو حكمة من نبي
 مسليين قبل شرط الرأفة قبل هم مسلمين رأوا النبي صلى الله عليه وآله وسلم في راحة
 في القاموس من رايان الحقة في الحال للعلم المستند في العلم والدين عظماء
 بالعلم والقدر والمذبح عظيمه من ساجدة كائن بالعلم ضد الوحشة والمراد

[illegible][illegible]

جمع امته يعني اهل كل ملة ما اكل شي اصله طاهه كذا في القاموس مختون في جمع
 طامعة وهو ما قد عاصف اسم الفاعل في القاموس اهل الحق هو اهل الحق كما هم
 والقاصد به ما يحسن الطالب في تحصيله وتكميله ولا سيما جمع ما اكله ولا سيما
 بالفتح جمع سنن الكسرة هكذا في الصرح والحق ضد الباطل والصرح الخاص
 ولا سيما كذا ما تروها من تنبيه فقير للافتل الحاطب على ان يلقى فيفتوت
 المقصود والمستهضي الذي سئل فاضل المراء وغيره والجدنا انضم معروف
 قوله بتحقيق كل فرد منه بعد الحزاي بعد ثمانية وهي التي بها يتبع اجزاء الفقه
 مع القبل لتحقيقها في اجزاء التي هي ان بنفسه والها وقرى ما يات بسطه كما ذكر في
 موضع فاعني ان العلم المتيقن الذي يلي عمل التجدد والحق هو العلم الذي لا يخالج مع فرد
 من جميع موضوعي وعالمه متحققا وحده قابل بتحقيق اكله موضوعي لم يتحقق وحده
 من ان ذلك الفرد وان اولا العلم المحصول الحادث في القيد بقدمه مع كل
 شيء والحضوي فاقه السلب المحل ولا يصح ان اذ بها البقية التي هي التي بها
 يمنع وجع البعد بين البكر تالي من الاشياء ان اخذ اللعين كما يوجد المحصول كما
 يوجد في الحق القديم ضرورة امتناع وجع الحاصل في المحصول فيبقى المقسم
 وهو المحصول على اطلاقه وهو لا مقتضيه كذا لم يجد هذا ولكن ان يقال ان استنبط
 ان انما اكل في بعض حلقا من ان كذا المصداق على ان لا تقسم الى التصور
 التصديق هذه الخصائص في خصيص المقسم كذا ولا يمكن للمعاينة ان الصفة

هذا هو العلم المحصول الحادث في القيد بقدمه مع كل شيء والحضوي فاقه السلب المحل ولا يصح ان اذ بها البقية التي هي التي بها يمنع وجع البعد بين البكر تالي من الاشياء ان اخذ اللعين كما يوجد المحصول كما يوجد في الحق القديم ضرورة امتناع وجع الحاصل في المحصول فيبقى المقسم وهو المحصول على اطلاقه وهو لا مقتضيه كذا لم يجد هذا ولكن ان يقال ان استنبط ان انما اكل في بعض حلقا من ان كذا المصداق على ان لا تقسم الى التصور التصديق هذه الخصائص في خصيص المقسم كذا ولا يمكن للمعاينة ان الصفة

وهو قول الذي لا يكفي له مع كونه معرف تصحيح عند عام مطلقا وهو قول
وهو قول السادة الذين اذا كانا معقولين اذ المراد بالسلواة هو الصدق على حاشية الصدق
على طوعهم على ما هو متفق وهو من اجل ذلك اذا قيل ان الصدق لا يتصور
حاشا ما مر وجه كذا الفاء لا استناد مد الله ظله ولا ينعكس كل البعد يقال ان معنى
الصدق لا يكفي له الا في حق من لا يصدق في الحق لا يتصور فيه الحق
عندنا كسائر العلوم والعقول وما الحق في العلم من كذا فيمكن ان لا يتصور
الصدق في العلم بان لا يتصور في العلم ما هو الحق في الحق وهو الحق ايضا
فكلاهما لا يتصور حاصل كراهي المصنف ان يكون هو الحق الحادث فلا يصح
الاخصاء به لان التصديق هو حصول الصدق في العقل والتصديق لا يكون له
وكذا التصديق لا يغير ليا هذا الدين اما الاول فلا يتفاء الحق فيه
اما الثاني فلان المتبادر للتعرف ان العقل هو الحق وهو الحق المتعلق بالصدق
الحكم هو مجموع ما على اخصاص التصديق والتصديق الحادث لا يتصور
الحق الفقه على الحق الكون في بعضه فانه لا يصدق في العقل في العقل فقط ومع
نحوه يتبادر فيكون متبادرا في العقل لغير ما نالنا صدق على الحق ايضا ولعلنا
من حيث لم يصح في كل ان في حق ما يوجب الحق في كل ان في حق ما يوجب
انما التقى في حق الدين على الاول اذ على القابلية واتحاد اعم الفطر والوقاد
فانهم فانه من خواص هذا التعليق في حق هولاء العلم الحق في كل ان في حق ما يوجب

والذي لا يكفي له مع كونه معرف تصحيح عند عام مطلقا وهو قول
وهو قول السادة الذين اذا كانا معقولين اذ المراد بالسلواة هو الصدق على حاشية الصدق
على طوعهم على ما هو متفق وهو من اجل ذلك اذا قيل ان الصدق لا يتصور
حاشا ما مر وجه كذا الفاء لا استناد مد الله ظله ولا ينعكس كل البعد يقال ان معنى
الصدق لا يكفي له الا في حق من لا يصدق في الحق لا يتصور فيه الحق
عندنا كسائر العلوم والعقول وما الحق في العلم من كذا فيمكن ان لا يتصور
الصدق في العلم بان لا يتصور في العلم ما هو الحق في الحق وهو الحق ايضا
فكلاهما لا يتصور حاصل كراهي المصنف ان يكون هو الحق الحادث فلا يصح
الاخصاء به لان التصديق هو حصول الصدق في العقل والتصديق لا يكون له
وكذا التصديق لا يغير ليا هذا الدين اما الاول فلا يتفاء الحق فيه
اما الثاني فلان المتبادر للتعرف ان العقل هو الحق وهو الحق المتعلق بالصدق
الحكم هو مجموع ما على اخصاص التصديق والتصديق الحادث لا يتصور
الحق الفقه على الحق الكون في بعضه فانه لا يصدق في العقل في العقل فقط ومع
نحوه يتبادر فيكون متبادرا في العقل لغير ما نالنا صدق على الحق ايضا ولعلنا
من حيث لم يصح في كل ان في حق ما يوجب الحق في كل ان في حق ما يوجب
انما التقى في حق الدين على الاول اذ على القابلية واتحاد اعم الفطر والوقاد
فانهم فانه من خواص هذا التعليق في حق هولاء العلم الحق في كل ان في حق ما يوجب

التي هي من خواص هذا التعليق في حق هولاء العلم الحق في كل ان في حق ما يوجب
التي هي من خواص هذا التعليق في حق هولاء العلم الحق في كل ان في حق ما يوجب
التي هي من خواص هذا التعليق في حق هولاء العلم الحق في كل ان في حق ما يوجب
التي هي من خواص هذا التعليق في حق هولاء العلم الحق في كل ان في حق ما يوجب

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

وإرادة أن يكون عندئذ في حيزه خلافاً لما هو الواقع فلا بد من صيرورة العلم
بشيء محقق في حيزه لا في حيزه قولاً بل في حيزه حقيقة لا في حيزه حقيقة
الاشياء التي هي المستطاع في العلم الطبيعي وغيرها من النسخ بل هو محقق في حيزه
المردية لغرض من العلم في حيزه واقعاً وإرادة الفاعل في حيزه مستطاع وهو في حيزه
السكون في حيزه بين بيان الفاعل في حيزه قولاً فلا يصح أن يكون العلم
عند الإحصاء في حيزه مستطاع ولا في حيزه الآلات المستطاعة إذا بدت
الحضرة من حيزه عندئذ في الإحصاء ليس في حيزه مستطاع بل في حيزه
ليس في حيزه الجواهر في حيزه مستطاع والآلات مستطاعة في حيزه مستطاع
عند الإحصاء في حيزه النفس في حيزه مستطاع والآلات مستطاعة في حيزه مستطاع
صاحبه في حيزه في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع
قوله في هذا المقام في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع
يتبع في حيزه في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع
جعله في حيزه في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع
الحصول في حيزه في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع
التقابل في حيزه في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع
والسلب في حيزه في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع
شاهد حكمة العين حيث قال في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع في حيزه مستطاع

٩٦
 حجة على الصلة والكتب معاً انتهى المذهب والنظرية ليستا على وجه التناقض
 وقام على العمل على تقدير كونهما صفة للعلوم وفي العلم على تقدير كونهما صفة للعلوم
 نعتين أيضاً على تقدير وجوديتهما والعدم والملازمة على تقدير وجوديتهما وهذا المذهب
 ومن ثم هو الأول إمكان التوارى من الجانبين على محل الآخر في شرط الثاني من جانب
 أن يجرى لفظي الحقيقة في القديم لا يقتضي ذلك إلا الترتيب على النظر الذي هو محقق
 لا يتفلسف التدرج عند يكون الاستقصاء الحادث كما يشهد بالضرورة فاقصافها
 البديهة أيضاً غير متضمنة استلزام استقاء الإزاحة استقاء المروءة وتوجيهها على طبيعة
 التوارى من الجانبين ومن جانب على المحل خصيصة وهو ما على الإطلاق على شخصه
 ونوعه وجنسهما كانا ويعين فليس متصل وهذا كونه لا محذور لأن
 العلم جنساً للخصيصة والقديم هو علمها لا رتبة التقدير النظرية والقبول بقدر
 لا يجوز مقابلة المنع بل على علمية النظر أيضاً محقق على أي وجه لعدم إمكان حدوثه
 النظر بعدل بعدل وفيما في تعامله من خارجها التفتيق في إمكانه مع اعتبار
 أي وشائج الاستعمال لا يقتضي على انعكاش النقش تارها بالصورة كما هو متعارف
 من قول أن العلوم مقبولة الانفعال في انتقال العلامة وصبي الحوادث لا تقتضي على
 ما هو العلم حقيقة هو من ذلك الحقيقة في اختلافه في تعيينه مصداقاً وما لا يجوز على
 الأول ما لا يحصل على التوارى والعلاج جميعها مع العلم القوي في حصوله الاشياء
 بانفسها وحصل الاشياء ما يشاء في العلم غير مشترك لفظي بينهما وفيه

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ما فيه في الحاشية لا في قوله المراد بـ لا دلالة له في الحقيقة وبقية والثاني خلاف
والحاصل انظر في ان ما به لاكتشاف جماعه الخصوصي هو الخصوصي في العلم
وهو ان يكون العلم مقول الاضافه كما ظن اخرون بل لاكتشافه ومقول
الاكتشاف الضروية تشهد بان ما هذا شيان وهو الصوة الخاصة بمقوله
الكيفية فان كان ينبغي ان يعلم بان يقال الاضافه ولا يقال ان وصف
بالمطابقة لا ينبغي ان يوصف بالمطابقة يعلم ان لا يضاف ولا يقال العلم به
بالعلم المستوي الى ان كان لا ينبغي من العلم باضافه وانما يقال ان لا يطبق على الخصوصي
لا بالمعنى الصدد كما صرحوا في ذلك كما ان هذا كما ان يطلق العلم انما يطلق
على الخصوصي ولا يوصف بالمعنى الصدد وعلى الخصوصي انما يوصف بما لا لاكتشافه فلا يوصف
ما ينبغي ان يفهم في قوله ان العلم المقصود منه بطلان في بعض الاضافه التي هي
العلامة قوله ليس الوجود الذي يكون فردا من افراد الوجود المطابق له هو في
حقيقته الوجود الخارجي افراد النوع الحقيقي سواء كانت اولى وثاني او غير خصوصية
او غير خصوصية بل ان تكون حقيقة الحقيقة لا يكون من حقيقة افراد الوجود
خصوصية لا غير افراد خصوصية لا تكون مختلفة لثبوتها في الحقيقة لثبوتها في حقيقة
الوجود بل انما هذا الاستدلال مدله طه في اضطراره في ان شاء الله تعالى الى ان
الاعتبار ليس بغير الصفة بل انما يكون في ان هو انظر خصوصية حقيقة هذا المستوي
الاعتبار في تفسيره بالصفة الطبيعية لا في مع ثبوتها بل ان القيمة والاعتبار لا يكون

الحاشية في قوله المراد بـ لا دلالة له في الحقيقة وبقية والثاني خلاف
والحاصل انظر في ان ما به لاكتشاف جماعه الخصوصي هو الخصوصي في العلم
وهو ان يكون العلم مقول الاضافه كما ظن اخرون بل لاكتشافه ومقول
الاكتشاف الضروية تشهد بان ما هذا شيان وهو الصوة الخاصة بمقوله
الكيفية فان كان ينبغي ان يعلم بان يقال الاضافه ولا يقال ان وصف
بالمطابقة لا ينبغي ان يوصف بالمطابقة يعلم ان لا يضاف ولا يقال العلم به
بالعلم المستوي الى ان كان لا ينبغي من العلم باضافه وانما يقال ان لا يطبق على الخصوصي
لا بالمعنى الصدد كما صرحوا في ذلك كما ان هذا كما ان يطلق العلم انما يطلق
على الخصوصي ولا يوصف بالمعنى الصدد وعلى الخصوصي انما يوصف بما لا لاكتشافه فلا يوصف
ما ينبغي ان يفهم في قوله ان العلم المقصود منه بطلان في بعض الاضافه التي هي
العلامة قوله ليس الوجود الذي يكون فردا من افراد الوجود المطابق له هو في
حقيقته الوجود الخارجي افراد النوع الحقيقي سواء كانت اولى وثاني او غير خصوصية
او غير خصوصية بل ان تكون حقيقة الحقيقة لا يكون من حقيقة افراد الوجود
خصوصية لا غير افراد خصوصية لا تكون مختلفة لثبوتها في الحقيقة لثبوتها في حقيقة
الوجود بل انما هذا الاستدلال مدله طه في اضطراره في ان شاء الله تعالى الى ان
الاعتبار ليس بغير الصفة بل انما يكون في ان هو انظر خصوصية حقيقة هذا المستوي
الاعتبار في تفسيره بالصفة الطبيعية لا في مع ثبوتها بل ان القيمة والاعتبار لا يكون

قال الحاشي في بعض تعليقاته انه ليس الحاشي الا شيئا من صفات مقترنة بالجوهر وانه لا ينفصل
ويقال لا ينشخص العقل فليأخذ ذلك الشيء من حيث هو قطع النظر عن العوار
ويقال المطلق وهو الحاشي الطبيعي فليأخذ به بان يكون من التقيد والقيود اخلا
او التقيد اخلا والقيود خارجا ويقال للحد والخص في كل ذي متلحقين اي
بعضهم القائلين بعدم معرفة الحقيقة الشخصية ان اكثرهم كما يشع من بعض
عبارات الحاشي في بعض المقام يقتضون ان التقيد في القول غير ثابت في كل الاوقات
فانه لا يكلف ان يظهر من ادخال التقيد في خروج التقيد فيها الدخول والخروج
بالنسبة الى امر واحد وهو الحاشي فان لا يستر في حركته في المعنى التبعي كما هو
بجمله لا يلائم الا انما لا يكلف ان يقال ان النسبة الى المعنوي يخرج النسبة للمعنوي
قوله يقال الدخول في المعنوي كما لا يخفى على اهل البيان حيث قال وينبغي
ينبغي انظر في معنى التقيد على ان التقيد لا يحل الا في الذات لا في حيث لا
من يعتبر مع الطبيعة لا يخرج الى ان يحددها بما لا ينفك القيد لا يصلح
الحدود والحدود كما لا يشع من المعنوي في كل مرتبة هو التقيد انه لو لم يحد
بالا يتبين الى على ان يقع في جميع التقيد كما هو تعليل في صيرورة حيث هو في نفسه
من المعنوي وما كان من صفات المعنويين او هو التقيد في كل المعنوي التقيد
بالنقطة بل التقيد بالتقيد التقيد هكذا في بعض ما العقل ان كان كل
نوعا بالقياس الى اخصه وكانت اخصه بعينها هي الطبيعة والفرق هو الاعتبار في

الحاشي في بعض تعليقاته انه ليس الحاشي الا شيئا من صفات مقترنة بالجوهر وانه لا ينفصل
ويقال لا ينشخص العقل فليأخذ ذلك الشيء من حيث هو قطع النظر عن العوار
ويقال المطلق وهو الحاشي الطبيعي فليأخذ به بان يكون من التقيد والقيود اخلا
او التقيد اخلا والقيود خارجا ويقال للحد والخص في كل ذي متلحقين اي
بعضهم القائلين بعدم معرفة الحقيقة الشخصية ان اكثرهم كما يشع من بعض
عبارات الحاشي في بعض المقام يقتضون ان التقيد في القول غير ثابت في كل الاوقات
فانه لا يكلف ان يظهر من ادخال التقيد في خروج التقيد فيها الدخول والخروج
بالنسبة الى امر واحد وهو الحاشي فان لا يستر في حركته في المعنى التبعي كما هو
بجمله لا يلائم الا انما لا يكلف ان يقال ان النسبة الى المعنوي يخرج النسبة للمعنوي
قوله يقال الدخول في المعنوي كما لا يخفى على اهل البيان حيث قال وينبغي
ينبغي انظر في معنى التقيد على ان التقيد لا يحل الا في الذات لا في حيث لا
من يعتبر مع الطبيعة لا يخرج الى ان يحددها بما لا ينفك القيد لا يصلح
الحدود والحدود كما لا يشع من المعنوي في كل مرتبة هو التقيد انه لو لم يحد
بالا يتبين الى على ان يقع في جميع التقيد كما هو تعليل في صيرورة حيث هو في نفسه
من المعنوي وما كان من صفات المعنويين او هو التقيد في كل المعنوي التقيد
بالنقطة بل التقيد بالتقيد التقيد هكذا في بعض ما العقل ان كان كل
نوعا بالقياس الى اخصه وكانت اخصه بعينها هي الطبيعة والفرق هو الاعتبار في

قوله كان النسبة الحمى الى راي الحقني القائل بكون حقيقة القضية هي كون
والحمى الى كون النسبة رابطة بينهما قوله والعرفي ينكرها ويدين الشخص الحري في ان مجموع
الشخصية المحضة وحقيقتها وان هو الطبعية بلا امر لان كنهها مختلفان
العنوان التعديري ان الطبعية اذا لوحظت بعنوان لا ككثاف والا فإتزان
بالعروض تسمى شخصا وتعاون لا فإتزان بالنسبة التوضيفية ولا هذا كما
رافقنا بها مع تلك العروض السمي حصة فالسبي احد واسم فخره لا يخلو
الاختبار كان صدق وصف العلامة التي هي الطبعية هو نفس الطبعية الكلية باعتبار
ما احتفظها امر حيث هي مع صفة العدم والوحدة الذهنية لكن شئ حينئذ طلاق
الاختبار على أفراد الخصبة دون الشخصية اللهم الا ان قال المراد اعتبار النوع
الاختبار والتقدير الذي هو امر اعتباري في مفهومه كما هو الامر في الاستدلال
لا يمكن ان أفراد الشخصية مع بعضها حيث لا أفراد الخصبة لها ذات ذهنية
كما هو دائر في السهم في ان بعد ان الفرق المذكور وهذا القام لا يخلو في دعوى لا يخفى
على من له داية سليمة فأنهم قوله وفارده افراد خصبة قال الشئ في حاشيتي على
شروط الموقف التي هي بالمعنى المسمى لا في ان لا في كذا سابعا لعل المسمى لا لخصص
الاختبار فان التفسيرات في حقيقة ليست لا مقوم في حقائق افراد ليست
مفهومها كلف اذا كانت هي في احوالها راضة حقائقها كانت هي في احوالها راضة
بالإطلاقة والاول يستلزم مركزا وجوبيا حاشيا وانما يستلزم عمل المعنى

[illegible]

المصدق كموطاة على مروضه انتهى قال الاستاذ مده ظله تفرقة للفقهاء
يخطو بالبال فله علم حقيقة الحال ان فردا الوحد لو كانت صغيرة خصصت بالخص
الوحد عليها بالصدق في ذلك من ان الفردية والنال كالتفسير بل ان المقدم مثل
اما بطلان الشق الاشتقاق فلان ذلك الفرد على ذلك التفسير على خصصه الوحد
مع قطع النظر عن حقيقة فيهم او ما شانه ذلك فهو من حاد هذا الضمك ذلك
ان عرض ذلك الفرد في امر الوحد على المحنة في كل واحد من هؤلاء
الى الفرد الثاني في شيء من هؤلاء كونه في حواله في تبينها في الواحد ولا فذلك
الفرد في اخر وهكذا في تسلسل في ذلك فله وهذا باطل اما الشق الوطاني فاستبان
ولزم مهادنة لا يحتاج الى البيان في الشق الاول في وهذا اتم ان يقول على تعذر
توضيح المحنة في الفرد الثاني لصدق الموجود للشق من المعنى المستمع قطع النظر
عن حقيقة فيهم في انهم استلزام مجرد عرض فردا ذلك الفرد المعروف
لخصته في ذلك لا حاجة في قياس على اسائر الوحد ان عليه على اسائرهما
بالاخص لا لاشل في ان خصصت فردا لهما المصدقين بل لو كانت لهما افراد
خصصت لهما بل لو ان عليها الموطاة لان الفردية لهما لكونها باكمل الموطاة
فلا يقال للجسم انه فرد للسود والبياض وفيهما ما في المصدق في العاض
وحمل المعاني للمصدقين على مروضتها موطاة باطل فانه يقول عبد العباد
المعاصر ان نظري كراهي الحضي قد قرر الشق الاشتقاق في مبررات كد وغيره

المصدق كموطاة على مروضه انتهى قال الاستاذ مده ظله تفرقة للفقهاء
يخطو بالبال فله علم حقيقة الحال ان فردا الوحد لو كانت صغيرة خصصت بالخص
الوحد عليها بالصدق في ذلك من ان الفردية والنال كالتفسير بل ان المقدم مثل
اما بطلان الشق الاشتقاق فلان ذلك الفرد على ذلك التفسير على خصصه الوحد
مع قطع النظر عن حقيقة فيهم او ما شانه ذلك فهو من حاد هذا الضمك ذلك
ان عرض ذلك الفرد في امر الوحد على المحنة في كل واحد من هؤلاء
الى الفرد الثاني في شيء من هؤلاء كونه في حواله في تبينها في الواحد ولا فذلك
الفرد في اخر وهكذا في تسلسل في ذلك فله وهذا باطل اما الشق الوطاني فاستبان
ولزم مهادنة لا يحتاج الى البيان في الشق الاول في وهذا اتم ان يقول على تعذر
توضيح المحنة في الفرد الثاني لصدق الموجود للشق من المعنى المستمع قطع النظر
عن حقيقة فيهم في انهم استلزام مجرد عرض فردا ذلك الفرد المعروف
لخصته في ذلك لا حاجة في قياس على اسائر الوحد ان عليه على اسائرهما
بالاخص لا لاشل في ان خصصت فردا لهما المصدقين بل لو كانت لهما افراد
خصصت لهما بل لو ان عليها الموطاة لان الفردية لهما لكونها باكمل الموطاة
فلا يقال للجسم انه فرد للسود والبياض وفيهما ما في المصدق في العاض
وحمل المعاني للمصدقين على مروضتها موطاة باطل فانه يقول عبد العباد
المعاصر ان نظري كراهي الحضي قد قرر الشق الاشتقاق في مبررات كد وغيره

[illegible]

2000-00-00

[illegible]

بالتعبية المأفودة والاشترى كل القطع عبارة عن اشترى كل اللقط في المعاني كالعين بالنسبة الى سائر اشياء منه وقوله واشترى الخ

[illegible][illegible]

Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, likely belonging to a previous page or a commentary.

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
وبعد
فإن من خواصها بالعرض أو لا يرتحق ما بالعرض بل يرتحق ما بالذات فلهذا قلنا في
قوله لا يرتحق ما بالعرض وعلمنا كونه أن ذلك ليقول كذا على كذا
بالنسبة إلى الذات التي هو العلم بالحق وعينه سبحانه وتعالى وبغيره يحد الكل
بالنسبة إلى الذات التي هو العلم بالحق وعينه سبحانه وتعالى وبغيره يحد الكل
لأن مقتضى معرف حقيقة القول بقرينه قوله هو لكل في جنس أن لا يمتد إلى كل بخلاف قوله
لأن كونه وقوله منتهى تعالى عنه هو كونه وعلم القول فيه انتهى في العلم
العلم الواجب سبحانه يقتضي تفصيلا والقول الجلي فيه أنه علم بنفسه وبغيره
وعلم الأول والعلم بالماضي وقوله الثاني ما صفة في ذاته فلهذا قلنا في قوله هو صورة
الممكنات بخلافها أو واحد بسطة ذات تعقلها ممكنات لها هي فلهذا قلنا
بنفسها الممكنات علمه هو هو لها الفكر والخصوص هو هو والعرضية لها هي فلهذا قلنا
ويشعر في صحتها ونفسها هو هو لها الفكر والخصوص هو هو والعرضية لها هي فلهذا قلنا
ببونها خابرا وثم تأملنا بالحق وقولنا كذا في بابها العقول مع العلم فلهذا
عشرون مذهب إلى ما ذهبنا به في الحق في المبسوطات فلهذا قلنا في ذلك
الشارح الذي هو مجموع كون العقول العالية مفارقة وكون وجوها لها وان ابتداء الحكم
على المشتق يدل على أخذ اللخبنة كما قلنا في موضع عقول في الفقهين كما أذللنا في
على اللادة أيضا معتد في مفهومها نظير على كماله لأن قوله لا يمتد إلى كل
كانت لاختلافها في وجودها لا يمتد إلى كلها كالعين التي لها وجهها هي القوة

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the discussion or providing additional commentary.

الباصرة المودعة في تخفيف مملكة العصمتين الثابتتين من مقدم المصالح المتعاضدين
الى العينين لا يجوز ان يكون قولك هذا لك لم يردكم كونها مفارقات الصاويين
به ظهوره وكما به اخذها قوله ليحيط الله انما دارك على عاقبة وجوده
الامر في يكون وجوده في الواسطة فاذا كان وجوده في الواسطة فيكون في
هنا لا اكتشاف والفعل بجوار كون مناط العلم هو الاول دون الثاني فيصير
الانصاف قوله حاصله ان الظاهر انه حاصل لكل الاكامين كما ياتي في الصد
الى الصد والجزء الى الجزء فالحصول الثاني بعد ويستنتج من حصول ان فعل الشيء
واحد هو وجوه لانه لا يجوز ان يكون وجوده في الواسطة او في غير الواسطة
عندما انه بواسطه وجود الصفة المتحدة مع لنا او بل ونها كغيره او حصة الصفة
العلمية عندنا وعندنا في الجود الماكان في حها كما نفسها وحصة واحدة في الواسطة
غيرها يكون بقولها وادراكها لها بالذات والاعمال بما حدها فحقها بالعلم الصمد هو
لها وحصولها عندنا وبمعنى الحاضر عندنا لا يصح في ذاتها كما هو شأن العلم المحصور
بانفسها فافهم قوله سكتية تعقيد موجبة للتأويل في حقيقة التي يعين في المصدا
فان كانت معتبرة في المعنى بان كانت اخطأ فحققتها وما في في تغير بالذات ان كانت
في المفهوم والعنوان فقط كحقيقة لاكتساب في العواض الحار جنة والذهبية للستة
الا شخاص في التباين لا اعتبارا في الحاصل انما لا بد ان يعلم ان الحجة المذكورة في التباين في
التباين في مصاديق العقل المعقولي في نفس الجود انما نفسها كالتأويل في غير النواير في مصاديق

في قوله المودعة في تخفيف مملكة العصمتين الثابتتين من مقدم المصالح المتعاضدين الى العينين لا يجوز ان يكون قولك هذا لك لم يردكم كونها مفارقات الصاويين به ظهوره وكما به اخذها قوله ليحيط الله انما دارك على عاقبة وجوده الامر في يكون وجوده في الواسطة فاذا كان وجوده في الواسطة فيكون في هنا لا اكتشاف والفعل بجوار كون مناط العلم هو الاول دون الثاني فيصير الانصاف قوله حاصله ان الظاهر انه حاصل لكل الاكامين كما ياتي في الصد الى الصد والجزء الى الجزء فالحصول الثاني بعد ويستنتج من حصول ان فعل الشيء واحد هو وجوه لانه لا يجوز ان يكون وجوده في الواسطة او في غير الواسطة عندما انه بواسطه وجود الصفة المتحدة مع لنا او بل ونها كغيره او حصة الصفة العلمية عندنا وعندنا في الجود الماكان في حها كما نفسها وحصة واحدة في الواسطة غيرها يكون بقولها وادراكها لها بالذات والاعمال بما حدها فحقها بالعلم الصمد هو لها وحصولها عندنا وبمعنى الحاضر عندنا لا يصح في ذاتها كما هو شأن العلم المحصور بانفسها فافهم قوله سكتية تعقيد موجبة للتأويل في حقيقة التي يعين في المصدا فان كانت معتبرة في المعنى بان كانت اخطأ فحققتها وما في في تغير بالذات ان كانت في المفهوم والعنوان فقط كحقيقة لاكتساب في العواض الحار جنة والذهبية للستة الا شخاص في التباين لا اعتبارا في الحاصل انما لا بد ان يعلم ان الحجة المذكورة في التباين في التباين في مصاديق العقل المعقولي في نفس الجود انما نفسها كالتأويل في غير النواير في مصاديق

العاقل المحقول هو هذا ان العاقل هو هذا ما هو قائل بوجهه له حاضر عنده فهو بهذه
 الحاشية معقول ايضا في ذلك خلافا لما حققه الذائي وابنه حيث قال في
 الحاشية المتقدمان في علم النفس انهما مجموع العالم مغاير له في نوع العلم ولا يشترط
 فيهما العاقل والمشتغل بهما في الغرض لا يفي بغيره فلهذا لم ينفك العلم كماله ولا ينفك
 الشيخ الناهض على نفي العلم مطلقا والمقتضى بها في التغير الذي في العلم فلا يشترط
 ان القائل بالحاشية ان يقول في التعبير العنوان والمعنون والعجوة وهو لا يتوقف ان
 يكون الحديث هو الاعتباري حتى يكون العلم بها علم حصولا لا ضرورة كيف يصح العلم ان
 يحصل في الشيء من حيث العواض الذهبية مع العلم المتعلق به علم حصولي لا حصولي
 غاية توجيها الكلام والله اعلم بحقيقة المقام في العلم المتعلق بها علم حصولي لا الذات
 المتخوذة مع الحقيقة لتركب من امر اعتباري او اعتباري موجود في ظرف العلم لا بوجهها
 الظلي دون الحاجة بوجهها الاصل في خلاف النفس لا يكون نصا لها لاستدراكها لا تصاف
 لانها هي التي وحدها في المثلثة التي عليها بناء العلم المتعلق بها في الحاشيتين في ظرفها لا تصاف
 وظاهر انها ليست حينا او حصولا لها فيكون عليها علم حصولي اذا العلم المتعلق بها لا يشيأ
 الغائبة عنها كالي محمول صفة منها فان لم يكن ما في التي غير قائل في الحاشية ولا من غير
 في ليس الخ لعل غرضه وصفه لعاقلة والمعتقاة من الصفات النفسية التي هي صفات
 جملة النفس التي هي صفات في اجرة النفس لها كالحجج والوجوب في ظاهرها وان لا تصاف بها
 ممكن لو لا تصاف في شيء ممكن بالاستعداد في النفس بعد احداها صارت عاقلة

العاقل المحقول هو هذا ان العاقل هو هذا ما هو قائل بوجهه له حاضر عنده فهو بهذه الحاشية معقول ايضا في ذلك خلافا لما حققه الذائي وابنه حيث قال في الحاشية المتقدمان في علم النفس انهما مجموع العالم مغاير له في نوع العلم ولا يشترط فيهما العاقل والمشتغل بهما في الغرض لا يفي بغيره فلهذا لم ينفك العلم كماله ولا ينفك الشيخ الناهض على نفي العلم مطلقا والمقتضى بها في التغير الذي في العلم فلا يشترط ان القائل بالحاشية ان يقول في التعبير العنوان والمعنون والعجوة وهو لا يتوقف ان يكون الحديث هو الاعتباري حتى يكون العلم بها علم حصولا لا ضرورة كيف يصح العلم ان يحصل في الشيء من حيث العواض الذهبية مع العلم المتعلق به علم حصولي لا حصولي غاية توجيها الكلام والله اعلم بحقيقة المقام في العلم المتعلق بها علم حصولي لا الذات المتخوذة مع الحقيقة لتركب من امر اعتباري او اعتباري موجود في ظرف العلم لا بوجهها الظلي دون الحاجة بوجهها الاصل في خلاف النفس لا يكون نصا لها لاستدراكها لا تصاف لانها هي التي وحدها في المثلثة التي عليها بناء العلم المتعلق بها في الحاشيتين في ظرفها لا تصاف وظاهر انها ليست حينا او حصولا لها فيكون عليها علم حصولي اذا العلم المتعلق بها لا يشيأ الغائبة عنها كالي محمول صفة منها فان لم يكن ما في التي غير قائل في الحاشية ولا من غير في ليس الخ لعل غرضه وصفه لعاقلة والمعتقاة من الصفات النفسية التي هي صفات جملة النفس التي هي صفات في اجرة النفس لها كالحجج والوجوب في ظاهرها وان لا تصاف بها ممكن لو لا تصاف في شيء ممكن بالاستعداد في النفس بعد احداها صارت عاقلة

والأصح معقولة قولنا فالعقل والمقول العقلية ولا أثر من يكون علمها
بأنفسها بحصول وجودها في نفسها وبجبرتها هذه الشارة إلى عمله فالعقل والمقول
فإنه لا ينتجها شيء مما سبق وجه الظهور أن ما سبق من إلالة ظاهر على العقل
هو ما لو لم يكن على العقل معنى الخاص عند الله بل هو حقيقة الحقوى لم يكن على
بصولة صوته وهذا الوجه ليس له اختصاص بالمقام لا في الخصوصي مطلقا ولا في
قولنا غطاءه في المقام من غطي الليل فلا أي السببية الغطاء كسواء ينظر له المراد
وجهها قولنا فيها ولا علم إلا ما من لا مولى لا اعتبار في الغير الخاصة عند لا بد
علمها من حصول قولنا فيها وبسطها أيضا لا لأن الجردات مع كونها فاقرة الذات
في جميع الكمالات لما كان عقلها عين ذاتها فالواجب تعالى عن جميع الوجودات القاص
أصح بأن يكون صفة العلم كذا جميع صفاته التي هي متساوية لا تلام في كون
منها تفقد الذات البقية الحق بلا مشاركة علمه ثم يعبر في ذكره من العلم
والبنية السائدة بقوله ليس في حق التثنية في بعض ما علمه لا في جميعه بالنقص
مقدما للبناء بعد التسليم لإعراضه عن سببية العلم التي لا تلتزم علم علم الجبريات
على محض جبري فانه على تقدير حصول الأشياء بأنفسها لا يوجبها التثنية لا على القول
عبد المقتض من جهة التثنية أن في قولنا بعد التسليم اشعوا إلى ذلك كذا في معنى على تقدير
علم الصفة الذهنية حصولها وإن كانا في من الذات ان وقوعها في المثلث المستحيل مستندا
بأنه عبارة عن اجتماع أمرين متساكرين في القوة في محل واحد فيحمل منه اجتماعهما

والأصح معقولة قولنا فالعقل والمقول العقلية ولا أثر من يكون علمها
بأنفسها بحصول وجودها في نفسها وبجبرتها هذه الشارة إلى عمله فالعقل والمقول
فإنه لا ينتجها شيء مما سبق وجه الظهور أن ما سبق من إلالة ظاهر على العقل
هو ما لو لم يكن على العقل معنى الخاص عند الله بل هو حقيقة الحقوى لم يكن على
بصولة صوته وهذا الوجه ليس له اختصاص بالمقام لا في الخصوصي مطلقا ولا في
قولنا غطاءه في المقام من غطي الليل فلا أي السببية الغطاء كسواء ينظر له المراد
وجهها قولنا فيها ولا علم إلا ما من لا مولى لا اعتبار في الغير الخاصة عند لا بد
علمها من حصول قولنا فيها وبسطها أيضا لا لأن الجردات مع كونها فاقرة الذات
في جميع الكمالات لما كان عقلها عين ذاتها فالواجب تعالى عن جميع الوجودات القاص
أصح بأن يكون صفة العلم كذا جميع صفاته التي هي متساوية لا تلام في كون
منها تفقد الذات البقية الحق بلا مشاركة علمه ثم يعبر في ذكره من العلم
والبنية السائدة بقوله ليس في حق التثنية في بعض ما علمه لا في جميعه بالنقص
مقدما للبناء بعد التسليم لإعراضه عن سببية العلم التي لا تلتزم علم علم الجبريات
على محض جبري فانه على تقدير حصول الأشياء بأنفسها لا يوجبها التثنية لا على القول
عبد المقتض من جهة التثنية أن في قولنا بعد التسليم اشعوا إلى ذلك كذا في معنى على تقدير
علم الصفة الذهنية حصولها وإن كانا في من الذات ان وقوعها في المثلث المستحيل مستندا
بأنه عبارة عن اجتماع أمرين متساكرين في القوة في محل واحد فيحمل منه اجتماعهما

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

والفائدة الداعية الى الحكم بالتسامح هو ان قولنا لا يجوز ما هو من مقولة الكيف لا من مقولة
اخرى ^{التي هي} بالنسبة الى افعاله من افعاله لا من حيث هو اخصو كذا ايضا على ما ذكرنا
لذلك لان العلم اخص من حيث هو لا من مقولة معينة بل كالحال المعلوم لاحد افعالها
واعتبار افعالها من بعض اذ كذا فيها الفائدة بالتسامح بل هو مقولة او حكاية المعترضين
نفسه ليتم اعتراضه اذ اوعيتهم بالعلم ان حاصل القول لا ان العلم اخصا لخاصة
من الشيء ^{التي هي} بل من المفهوم منها ان الحكمانية عندك الشيء والتأكد للحكاية
عينيتها من كل عمل بل بما مستعار من صدقها بالذات لا باعتبار اولادها بل كون
الصورة مغايرة لما هو صدق فكيف يتم الخصم ولا بد من وجوده وبين علمه وجماله
في المنة المتأخرة عن صدقها الذي تنفعه كشمول ثما هي هذا الجواب ليس على
ذات المناظرة لان السائل نافي لما ذكرنا من عمل النوع الثلاثة ^{التي هي} فاشهد كما ينبغي هذا بر
فان من سواها الوقت فهو في المطابقة ^{التي هي} خاص على ما ظهر في ذلك ان العلم
المحصل للنفس الموجبة بزوال الشيء عنها فالشيء الزائل امان ان يكون ايضا علما
صحيحا او غير بل صفة اى افعاله لا ذلك المحصول سواء كان علما حضويا ام لا بل
الثاني فلا نفس له وعلى الاول لا ذلك لا ذلك المحصول بل ان يكون افعالا او لا فاعلا
الامر لعدم هو الزوال انتقاما ليس بشئ وهو لا ذلك المحصول الزائل او هو ان يقل
الزى اكمل اعمالنا فذلك العلم عبارة عن الزائل ظاهر لما قلنا في الزوال ان كل علم صدق
يحصل العلم بالزوال والى ذلك الصلوح واقعا اذ خصصت علم كونها زائلا وانما لا يشهد

به الوجهين والرائل ورائل الزاغل لادن يكون وجهه ماسو كانت للفتن في الثالثة
 العدى لا يكون ابتداء ما ليس بشئ ماوله ما لم يثبت في شئ او ما قبل المتوفا
 احتمال كون الزاغل حضورا لا نظرا في شئ لكون الراجي ممنوعا لا في العرض فاما
 كون حصوله زوا ولا يكون في الخارج في الثاني فاما احصاء اذا رفع احتمال كون الزاغل حضورا
 فيصفه كغير النفس بل انها وهو ممنوع ولما قبل وكانت للفتن الثالثة
 ماوله لا يلزم وجوبه جميع الاحتمالات لانهذا تعلق الزاغل ورائل مع شئ
 ويوجد في الزاغل الاحتمال في العدم حينئذ لا يكون ابتداء ما ليس بشئ على وجه لا يستلزم
 ليس على ما ينبغي هذا التوابعون الامام يستدل على هذا المطلوب في هذه الحالة الواحدة
 المعساة بالعلم ليست عدمية كما هي احتملا في غيرها بالضرورة والعلم ليس في الزاغل
 لو كانت عندها كانت عدم ما قبلها وهو ما يحل البسيط الذي هو عدم فيكون
 علما للعدم فيكون شيئا مع فرض كنه حيا واما احتمال المركب فهو باطل ايضا لخلو
 محلها عما في كافي التماسا في ما فيه فانه قولهم فتشبه الى احد الوجهين مستلزم لكن لو
 يجوز ان يكون حضورا والحيث الجواب قول في الحاشية في هذا الطريق فاقى منها
 في غير اختياره صاحب المطبوعات لا يتوالت في كماله في كون الادراك الزاغل في
 حضورا والثالث في كنه موهوم من انتفاء الثالث خارج هذا الطريق ومنها في هذا
 الطريق على تقدير نقض المدعى يلزم عدم استبعاد من بخلاف ذلك الطريق قولهم
 وذلك بين في المحاضرة استتم ان ارتفاع القضيةين وتبعيل في هذا المقام شكلا

بذلك لو جازى ولا ازال وزال الراحل لا مان يكون وجع يأسه كانت المقتضى الثالثة
العدى لا يكون انقضاء المسمى مالاولة ماني حشمتك شئت لو ما قبل التوكا
احمال كون ان حشمتك ادخل في المسمى الاول فطال الى ان يمتنع ولا يفرضا
كون حصوله ولا يكون اخذ في المثل فاقما اصحارا ارفع محال كون الراضو
في صفة كمال النفس بداهة وهو ممنوع ولد اما قبل وكانت المقتضى الثالثة
مالولة لا يلزم وجوبه لادراكات كذا اتفق الزوال بوال مثل مجرى كمال
وجوبه الراحل لا يكون العدمي حشمتك يكون انقضاء المسمى على وجه يستند
ليس على ما ينبغي هذا النوع ان لا يكون استند على هذا المطلوب ان هذا حاله اوجز
المسألة بالعدم ليست عدمية كما هي امتداد في غيرها بالضرورة والعلم ليس في ذلك
لو كانت عندها كانت عدم ما قبلها وهو ما قبل البسط الذي هو عدم فيكون
علماء عدم فيكون ثبوته مفرض كى حشمتك اما البطلان هو باطل ايضا محال
الحاشية كما في التكملة وفيها ما في فقه في حقها فتنتهي الى ادر البطلان في علم لكن لو
يجوز ان يكون حضورها والواجب الجواب قل في الحاشية في هذا الطريق في حقها
ان في اختيار صاحب المطبوعات لا بد من التوقيف بالعدمى كون ادر ان الراحل
مضاهى الثالث في حقهم من انقضاء الثالث خلافا في هذا الطريق ومنها ان هذا
الطريق على تقدير انقضاء المدعى لا يلزم استبعاد بين خلاف ذلك الطريق قول فيها
وذلك بين الخضر في استبعاد انقضاء التقيض ولعلهم ان في هذا التمسك كالا

والسلب البسيط لا يتبعه إلا جملتها ولا لا كونها كالحصر بل الإنسان وسلب عقله الحي
العقل عموم ولا حظ للطرفين في حق العقل لا يكون الإنسان لا سلب هذا السلب
الإنسان لا يكون مسلوبا بسلب آخر متعارف السلب لا يلائم الحقيقة وهو كالحصر والكونين
كيف يمكن منشأ لأميتة لا غير ما ذكره الباقين لا يمكنها لا يوجب عدم كونها
عشقا لأميتة لا غير وهي دعى في البديان وان نحن ان المكات ايضا سلوب بسيطة
غير بان ان هذا السلب لا يتوقف على الاخر ايضا وان كانها لا يمكنها ايضا فليست اصل
قيل لو كان العقل هو الذي لا يخلو من هذا العقل ولا كذا العقل لا يمكنها ان السلب السابعة
فبالحق الاخر في قول السابعة نال شيء وفيه استغناء عن الحصر على ما نقر بان الشيء اذا قل
على كذا لا ينفصل فينبغي ان يتجمل القيمة فقط او دة عليه ان عدم الحصر اذا كان موضوعه
يكون مما ثابته والسابعة الحصة في هذا التصرف قصد منه لوقفه فوضوح ان
اذ الجواهر حقيقة لا كذا الاخر لا يخرج في المقادير الحصة اعز ولا كذا كذا
وشيء كذا مستلزم قول ولا نشك ان هذا في ان يستعمل العقل بعد جدوت النفس
على تقدير عدمه فمحرران ان يكون نسبة العقل اليه لان التي هي عبارة عن خلق النفس
جميع الادراكات محضة مجردة عن النفس المشاهدة عليها كتم استغناء النفس في
النسوة البصيرة بعد كذا في نظر ان على جدوت النفس ايضا يمكن الاستدلال
استغناء تلك المرتبة عما كان يقال عدمه فمقدرة ان انقضت فهو من قبيل
فهمه شيء حصل في الذين نفسهم وحيوان في اوجهم في كماله ولا كذا

والسلب البسيط لا يتبعه إلا جملتها ولا لا كونها كالحصر بل الإنسان وسلب عقله الحي
العقل عموم ولا حظ للطرفين في حق العقل لا يكون الإنسان لا سلب هذا السلب
الإنسان لا يكون مسلوبا بسلب آخر متعارف السلب لا يلائم الحقيقة وهو كالحصر والكونين
كيف يمكن منشأ لأميتة لا غير ما ذكره الباقين لا يمكنها لا يوجب عدم كونها
عشقا لأميتة لا غير وهي دعى في البديان وان نحن ان المكات ايضا سلوب بسيطة
غير بان ان هذا السلب لا يتوقف على الاخر ايضا وان كانها لا يمكنها ايضا فليست اصل
قيل لو كان العقل هو الذي لا يخلو من هذا العقل ولا كذا العقل لا يمكنها ان السلب السابعة
فبالحق الاخر في قول السابعة نال شيء وفيه استغناء عن الحصر على ما نقر بان الشيء اذا قل
على كذا لا ينفصل فينبغي ان يتجمل القيمة فقط او دة عليه ان عدم الحصر اذا كان موضوعه
يكون مما ثابته والسابعة الحصة في هذا التصرف قصد منه لوقفه فوضوح ان
اذ الجواهر حقيقة لا كذا الاخر لا يخرج في المقادير الحصة اعز ولا كذا كذا
وشيء كذا مستلزم قول ولا نشك ان هذا في ان يستعمل العقل بعد جدوت النفس
على تقدير عدمه فمحرران ان يكون نسبة العقل اليه لان التي هي عبارة عن خلق النفس
جميع الادراكات محضة مجردة عن النفس المشاهدة عليها كتم استغناء النفس في
النسوة البصيرة بعد كذا في نظر ان على جدوت النفس ايضا يمكن الاستدلال
استغناء تلك المرتبة عما كان يقال عدمه فمقدرة ان انقضت فهو من قبيل
فهمه شيء حصل في الذين نفسهم وحيوان في اوجهم في كماله ولا كذا

والمسمى بهذا العلم والاخر الجوهل المطبق ان منتهى العقل السوي لا كانت ملاحظة
فقد ضاع في امثاله كان ذلك المنة ليحصل اليها معقول الجوهل المطبق المعقول
الذي هو فان العقل لا ينقص عن تجويز حيل ابتداء كما يشهد بالوجدان في حينه
منها لما معلوم عنده بان يكون حاصله لنفسه وبوجهه وقد فرض انه ليحصل له هو
الجوهل المطبق فيكون عنوانه اوصافه على غير ان يكون خبره ومعلومه على مطلق
والجوهل مطبق يمكن ان يحصل له الفهم والصدق عليه لمرضي الحصول فان كان
معلومه ما يمكن ان يحصله مطلقا وهذه الشبهة تقهر الرد وليست عطفه بها هذه التقدير
على حد النافذ مع بعض صحابي وقد عرفت منها على ان كمالها صواب بان حيلها
انسان يسمى بالاصغر قوله انه قال في الحرف افاض بعض افاض الطرقة ان كماله طرقة
شيء وقد تحقق العلم السابق في الحرف افاضت ومسلان الان انقضاء بعد الحق لكل كمال
كان انقضاء لا ينبغي ان يكون عدم ما لا يحتاجه ولا ادراك الحرف في ان يكون
لا ادراك الفهم من الحرف والى عدم كماله انقضاء السابق على ما يشهد له بان يكون
ذلك لا انقضاء سابقا لما يتناوله وهكذا في عدم عدمه قديم وح لا يكون تعاقب
لانقضاء متعاقبا فلهذا في الحرف من ان الوجود ان يتحصل للملي ويجمع من المتعاقب
في الحرف ان الوجود لا انقضاء سابق على ما يشهد له فانه من ادراك
وله فلا ادراك الذي يعقب الجوهل الاول لانقضاء الثاني لا ادراكه يقال عقبه فلا
يحتاج على عقبه فالحاصل الا ان كان انقضاء ادراك الحرف لا ادراكه

Handwritten text in Arabic script, likely a list or index, with a header line at the top.

[illegible]

الذي يعقده ان لا انتفاء ان كان انتفاء للادراك السابق عليه كان ذلك لا انتفاء
 انتفاء الادراك الذي هو سابق عليه من تبين ان كان هذا الادراك الذي
 يعقده ان لا انتفاء انتفاء له وانتفاء انتفاء الشيء يستلزم تحقق ذلك الشيء
 والا فلو انتفاء انتفاء المتضمن فيحقق الادراك المتحقق السابق على ذلك لا انتفاء
 بل تبين في يستلزم الادراك الثالث هو انتفاء الادراك الذي هو الاول السابق
 عليه تبين هكذا يستلزم على ذلك اوله فبطل كذا الذي لمرة علة للعلة وانعكاس
 المنبسط الى الشيء بالعكس في هكذا الامر الفاتية فافهم قوله في الحاشية وهو حال فضل
 فافهم بان الوجه امر واحد في حيزه ان لا يختلف ابتداء وعادة بحسب حقيقته بل
 بحسب اضافته الى امر خارج عن اهميته يعني الزمان فان متلا زمان كانا وجوبا
 وامتناعا فلو جاز ان الشيء الواحد يمكن ان يكون ابتداء وامتناعا في زمانين
 الا عادة بناء على الوجه في الزمان الثاني فغالب الوجه في الزمان الاول بحسب عادة زمان
 احد المواد الثالث الى الاخر وهو مع مخالفتها لبلغة العقل في ترجيحها للمواد من
 المحلث فحاز ان تلك متعقلا ولها في زمان كونها معدومة ووجبة لذاتها حال
 كونها موجودة وفيها سلبا لبلغات الواجب فلو بانا فان زمانا معدوم في
 وجوده معدوم فيه بدق ولا يزيد معدوم وانا لا معدوم وانا ليس له اعم
 عدم الاول المعد المستدام كانه ليس الثاني كانه الثالث كانه معدوم ففهم
 عدم عدم لعدم فلو جاز ان يكون له في زمانا معدوم في زمانين او

الانتقاء الثالث الذي هو في حق السالبة للعلامة تصبو بالعلامة البسيطة والانتقاء
 الثوب فقط والاول يستلزم الادراك الاول الكوني في الحق المحض والانتقاء
 الرابع يقع المقصود في الثاني بل يستلزم الانتقاء الكوني في السالبة البسيطة
 ان انتقاء لبقاء الشيء بهذا المستلزم الشيء الذي هو في حق الحق المحض بل تحقيق هذا
 الانتقاء على الطريق الثاني وان يلحق به صدرك ان السالبة للعلامة والحق المحض
 عند وجود الموضوع وهو هذا الشيء كفي تحقيقه لبقاء السالبة البسيطة التي هي
 متساويةا عند وجود الموضوع ويقضي التساوي في تساوي كل ما في حقها وفي
 حق نقضها فانما هي العدم الثالث للعدم المحض متساويان في غيرهما
 ان العدم الثالث صار ادراكا لحالات المحض مع وجود الموضوع غير ان يكون
 احدهما ماع لم يكن لعلامة الادراكات على النفس سالكة الاخره عند ادراك الثاني فلا يتم
 التلازم البسيط والادراك السالبة البسيطة وكذا ينبغي في حقها سبقه على ان لا يتم نقضها
 نقضي في حقها ادراك في الوجود السابق انه حاصل في هذا التلازم والله اعلم بالصواب
 فيما يشقون من هذا في قولهم لا ما هو اذ ان كان النفس انما تتساوى والادراك السابق
 لادراك في ليدل على خلاصهم من ان الاخر زائد على السابق وهو ان مقتضى التلازم هذا
 ايضا وان كان لا يقتضي على تقدير كون كل ادراك انتقاء لادراك السابق لكن ان مقتضى ذلك
 الادراك ان لا يكون كما بان العلوي من زائد بل هو كغيره من حكمه السابق وهو من حكمه
 يحصل به لا قدر على تحصيل ادراكات في الزمان الاخرى على كل ادراكات المحسنة العامة

السابق المعنى الذي قصدنا قولنا **وأيضا** لا يخرج عن ضابطه على تقدير صحة ذلك
صاحب الظاهر في الشق الثاني يمكن تأمل دليل إجماله ذلك لا دليل على أنه في نفسه يدل
على ذلك كونه في الشق الثالث ولا يخرج عن شق الأول كما كانت هي في نفسه
مضمرة ويحجب بقرينة على هذه الصلة المجموع على استنباط التعاقب على التبعين بناء على
اجتماع القاضين **على** قولنا **والصحيح** في حجة يعني لما كان مقصود صاحب
المطابقا من أنباء المدعى بأبطال بقضيهما استلزاما له من وهو الحق لا يتحقق
غيره ناهية عن إجماله في رد الشئ الزائل المقتضى لأبطال ما يستلزمه إلا هو هو
التدوير في الترديد مستغنى عنه **قوله** **الأول** واحد ولا يلائم الجواب على الشئ في نفسه
تمام **قوله** **أيضا** العلم على تفصيله ان اجتماع العلم واحد وثانيه استلزامه على كماله الثاني
العلمين في أن أحد الشئان ظل قائم مثله أما الثاني متعطلان لا يحصل شاهد بانه
لا يتحقق على الشئ الأول يتحقق به قبله الثالث من العلمين فليس هو مع المعية فإذا جازع
العلمان معلومين متغايرين حادثين في زمان واحد متبعين الاتقان إليهما قبله في واحد
وأما بطلان الثاني فلا هو الشهور عن النفس كطريق توجه إلى شئين في آن واحد
بالتعاقب متغايرين بعدد فاعلم ان الزائل العلم هذين الزائل العلم بدل ذلك
لرعاودة المعرفة كالأول العلمان من قول كالأول العلم بدل ذلك من قول خود لا استوفى
حال العلم هذين في بطلان ما سبق لهما منهما فاعلم ان الزائل العلم من قول خود لا استوفى
ثوبه وهو ما هو هذا العلم الذي هو في الثاني بطلان العلم هذين فاعلم ان الزائل العلم من قول خود لا استوفى

[illegible]

[illegible]

موجهة القوة لا بد من حصول الفعل وهو ما لا بد من حصوله ^{فإنه لا بد من حصوله}
 بالأمارة فاضل الخ لئلا يرى أيضا في بعض تصرفاته فعله ^{فإنه لا بد من حصوله}
 بصرف المكلف فيلزم أن الخلاف بيننا وبين الشيخ لا بد من حصوله ^{فإنه لا بد من حصوله}
 بعد الموت وأيضاً من الظاهر أن الموتى في القبر وهم ليست بالمرءات ^{فإنه لا بد من حصوله}
 النساء الأخرى أي بعد قطع فعل النفس عن البدن قوله وتارة وجب الأمر ^{فإنه لا بد من حصوله}
 قد تضمنه بعضهم لفظاً لا بد من فعله بحسب ما في قول الشيخ ^{فإنه لا بد من حصوله}
 المتأخذه ^{فإنه لا بد من حصوله} وجب البدن متى كان كلاً ^{فإنه لا بد من حصوله}
 لا بد من ذلك الأمر الفعل فيلزم أن يكون ^{فإنه لا بد من حصوله}
 يزول كل أحدهما في هذا لأن سبيل البدنية ^{فإنه لا بد من حصوله}
 الغير المتناهية على وجه البدنية يمكن ذلك ^{فإنه لا بد من حصوله}
 ممكن وحديث كذا لا يجنب إلى الأمر ^{فإنه لا بد من حصوله}
 كل زمان بين الذين كذا لا يصلح أن يكون ^{فإنه لا بد من حصوله}
 في أن يثبت الزمان ^{فإنه لا بد من حصوله}
 قوله علم الأعداد ^{فإنه لا بد من حصوله}
 النظم سورة ^{فإنه لا بد من حصوله}
 بالفعل فكذا الأعداد على قدر ^{فإنه لا بد من حصوله}
 كذلك العلم ^{فإنه لا بد من حصوله}

[illegible]

لا الفضل ايضا حتى نلزم استنباطه من المثال في المبدأ وهو محذور في دليل الذي ورد
 على هيئته لاستنباطه في غير النعم والادع مستغنى عن الشرح في بعض اقسامه الصغرى
 لا وهو محذور في موجهة الفعل نحو الا في غاية قوله في الحاشية واما على تقدير
 انه لو لم يكن ان يكون وجه العقل الهولاني مختصا بحدث النفس كما سبق في الجواب
 الاول اذا نزع الامور الغير المتناهية يتصور الا في لازمة الغير المتناهية قوله
 تنهاه فيل معناها فعدم تنهاهها بالمعنى الثاني ايضا ممكن لعدم اختصاصها
 بالامر لانها لا تليق بها ولا ينبغي ولا كيد ان يقال الامر بالموجودة في قوله ان
 الامور العينية المتعدية بالافعال لا يتصور الا عند تنهاهها بالمعنى الثاني لا غير كما
 ينبغي ان يفهم من الامور العينية الموجبة للثبوت في الوجود لا في الوجود
 الاعتباري فيقول الحق في الاول في الحاشية تنبيه على عدم مطابقة المثال على الفعل
 اذ عدم تنهاهها بالمعنى الثاني لا فلا يمنع التمثيل لنفس الامر في قولنا
 من كل امر في الحاشية في العشرة مثلا تصد على نفسها فيقال عشرة عشرة
 وكذا عشرة عشرة يعني ان العشرة مثلا في واحد واحد عشرة في حال عشرة لها
 اذا لم يكن يصدر في واحد واحد يصدر على كثيرين ويصح تضادها لهما ايضا كقول
 عشرة في حال اعتبار واحد واحد في عشرة في حال عشرة في حال عشرة في حال
 عشرة في حال ان العشرة اذا كان في شئ واحد في حال عشرة في حال عشرة في حال
 حقيقة اذا اخذ من شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد

في قوله لا الفضل ايضا حتى نلزم استنباطه من المثال في المبدأ وهو محذور في دليل الذي ورد
 على هيئته لاستنباطه في غير النعم والادع مستغنى عن الشرح في بعض اقسامه الصغرى
 لا وهو محذور في موجهة الفعل نحو الا في غاية قوله في الحاشية واما على تقدير
 انه لو لم يكن ان يكون وجه العقل الهولاني مختصا بحدث النفس كما سبق في الجواب
 الاول اذا نزع الامور الغير المتناهية يتصور الا في لازمة الغير المتناهية قوله
 تنهاه فيل معناها فعدم تنهاهها بالمعنى الثاني ايضا ممكن لعدم اختصاصها
 بالامر لانها لا تليق بها ولا ينبغي ولا كيد ان يقال الامر بالموجودة في قوله ان
 الامور العينية المتعدية بالافعال لا يتصور الا عند تنهاهها بالمعنى الثاني لا غير كما
 ينبغي ان يفهم من الامور العينية الموجبة للثبوت في الوجود لا في الوجود
 الاعتباري فيقول الحق في الاول في الحاشية تنبيه على عدم مطابقة المثال على الفعل
 اذ عدم تنهاهها بالمعنى الثاني لا فلا يمنع التمثيل لنفس الامر في قولنا
 من كل امر في الحاشية في العشرة مثلا تصد على نفسها فيقال عشرة عشرة
 وكذا عشرة عشرة يعني ان العشرة مثلا في واحد واحد عشرة في حال عشرة لها
 اذا لم يكن يصدر في واحد واحد يصدر على كثيرين ويصح تضادها لهما ايضا كقول
 عشرة في حال اعتبار واحد واحد في عشرة في حال عشرة في حال عشرة في حال
 عشرة في حال ان العشرة اذا كان في شئ واحد في حال عشرة في حال عشرة في حال
 حقيقة اذا اخذ من شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد

فان كان يكون افراد العشر مثلا متكررين اي يصعد على اي فرد منهن وجود
ثابتة على انه من حقيقة تارة على ايد وصفه رطله في احدى الحاشية فافهم في
قوله في الحاشية كل ايتكر واحد في ايد اوصاف بل ايتكر حصة كذا والذاتي
كل ايتكر حصة ان كان اياها فهو ايضا ام اعتباري بال دليل للملك لخالصا
يتكرر عصبه بان يتحقق في افراده مرتين مرة بان يحيط عليها موطاة ومرة بان يحيط عليها
شققا كما كان في على قدر عرضته للموجودات الخارجية وان يجوز ان يكون اياها
عينا لمجرد الاختلاف في افرادها فافهم في قوله فيها وبانها وصفها ايضا ايد
الى ايد بالقدح في صحتها اجتنابا عن رطله ولما كان من حقيقة اعتبارها
محيث هو كالتبعية والعرضية باعتبارها كالعامة فمكرهه مثلا فان اياها
محيث هو هو من حقيقة محيثة اضافة اليه في محيثة ايد ايد محيثة
مكرهه من الاضافة عن ان كانت الاضافة لا زيد داخله فافهم في قوله في كالتبعية
فان لو وجد فرد منه نصفه فقط فان وزد يربطه من وصفه في قوله في
فان كان المحي في الامكان مثلا لو لم يكن امرا اعتبارا بل موجودا في الخارج فمحيث
مكرهه ايتكر نوعه ذلك الامكان ايضا ليكن موجودا في الخارج فمحيثه كان مكرهه
لا انما في هذا التسلسل الاممي العينية قولنا انهم كمن الاما وده اعني
كل احد ايضا في قوله في ايد الاما ليس بعد وان قلت الاما في قوله في ايد الاما
مع المعاد والامر كماله الشققا مع موطاة والتباين بين التباين في ايد ايد
فان كان يكون افراد العشر مثلا متكررين اي يصعد على اي فرد منهن وجود
ثابتة على انه من حقيقة تارة على ايد وصفه رطله في احدى الحاشية فافهم في
قوله في الحاشية كل ايتكر واحد في ايد اوصاف بل ايتكر حصة كذا والذاتي
كل ايتكر حصة ان كان اياها فهو ايضا ام اعتباري بال دليل للملك لخالصا
يتكرر عصبه بان يتحقق في افراده مرتين مرة بان يحيط عليها موطاة ومرة بان يحيط عليها
شققا كما كان في على قدر عرضته للموجودات الخارجية وان يجوز ان يكون اياها
عينا لمجرد الاختلاف في افرادها فافهم في قوله فيها وبانها وصفها ايضا ايد
الى ايد بالقدح في صحتها اجتنابا عن رطله ولما كان من حقيقة اعتبارها
محيث هو كالتبعية والعرضية باعتبارها كالعامة فمكرهه مثلا فان اياها
محيث هو هو من حقيقة محيثة اضافة اليه في محيثة ايد ايد محيثة
مكرهه من الاضافة عن ان كانت الاضافة لا زيد داخله فافهم في قوله في كالتبعية
فان لو وجد فرد منه نصفه فقط فان وزد يربطه من وصفه في قوله في
فان كان المحي في الامكان مثلا لو لم يكن امرا اعتبارا بل موجودا في الخارج فمحيث
مكرهه ايتكر نوعه ذلك الامكان ايضا ليكن موجودا في الخارج فمحيثه كان مكرهه
لا انما في هذا التسلسل الاممي العينية قولنا انهم كمن الاما وده اعني
كل احد ايضا في قوله في ايد الاما ليس بعد وان قلت الاما في قوله في ايد الاما
مع المعاد والامر كماله الشققا مع موطاة والتباين بين التباين في ايد ايد

بالارض مما يصدق على الاخرى والذات كما هو بل على كل في كماله والوحديات
سواء اعتد بها البعض الصوري ولا ليست على هذه الصفة فيكون المحول
قوله ولو اوحده اخذنا المشتقات في اعتبار قول ليس على ظاهره حيث
المراد بوجوده في الاشياء وجوده النفس لا مسمى عن اشياء اخرى وهو المبدء وهذا
لا ينبغي محوها كما هو المتبادر من قوله ليس على كماله بل انما هو
نفي مطلق لا محض الخالق قوله لا يخرج تزيينها يعني الاستوجب كون العلم زكالا
تتقوى الامور الغير المتناهية فينا ولم يبين بطلانها في الحكم مطلقا بل ان كانت
صلاية مستوية بعضها للقدم وبعضها للتأخر فبعضها للقدم بقوله وانما
الحكماء بالترتيب بينها فقولهم هذا على ظاهره حتى يكون المدعى اثبات الترتيب
من جهة النفس الكافي فثبت ان يقال لا يجوز ان يكون ذلك من احوالها
العدد كما لا ريب من عدمه لانها في القدر لا تدرك تقريبا ولا حقيقة كما
فيصير منطوق كلامه ان الترتيب بين تلك الامور من جهة عدمها المتأخر
عن وجودها انما هو ابطال تلك الاقدام او بالذات الامور لتناوبها بالعرض كمنع
الحصول هذا الترتيب بل كبرهيم ما ذكره في محضره عن الحناية الى ان العلم هو
العلم بما لا لا تناهي في نفسه شاع ما في غيره فانه قوله لا يحصل الا بالذات
بما هي على الارض قوله في ان لا يستدلوا على ان يكون في العشر
الاعتقاد على ان لا يتقوا في ان لا يعلموا بالمرجع فحكم العقل

هذا هو المبدء في الاشياء وجوده النفس لا مسمى عن اشياء اخرى وهو المبدء وهذا لا ينبغي محوها كما هو المتبادر من قوله ليس على كماله بل انما هو نفي مطلق لا محض الخالق قوله لا يخرج تزيينها يعني الاستوجب كون العلم زكالا تتقوى الامور الغير المتناهية فينا ولم يبين بطلانها في الحكم مطلقا بل ان كانت صلاية مستوية بعضها للقدم وبعضها للتأخر فبعضها للقدم بقوله وانما الحكماء بالترتيب بينها فقولهم هذا على ظاهره حتى يكون المدعى اثبات الترتيب من جهة النفس الكافي فثبت ان يقال لا يجوز ان يكون ذلك من احوالها العدد كما لا ريب من عدمه لانها في القدر لا تدرك تقريبا ولا حقيقة كما فيصير منطوق كلامه ان الترتيب بين تلك الامور من جهة عدمها المتأخر عن وجودها انما هو ابطال تلك الاقدام او بالذات الامور لتناوبها بالعرض كمنع الحصول هذا الترتيب بل كبرهيم ما ذكره في محضره عن الحناية الى ان العلم هو العلم بما لا لا تناهي في نفسه شاع ما في غيره فانه قوله لا يحصل الا بالذات بما هي على الارض قوله في ان لا يستدلوا على ان يكون في العشر الاعتقاد على ان لا يتقوا في ان لا يعلموا بالمرجع فحكم العقل

الوحدة لا تصدق عليها علماً غير ان الوحدة ليست عن القوتات التسع سيما من
مقولة الكو والعديم مقولة الكو اما على تقدير اشتغالها على الجزء القوي فلا يصح
ان ليس من جنس الوحدة لا يلزم صدق الوحدة على كلياتها منع استعمال صدق الشايد
على شيء واحد بصدق كثير وصدق الواحد على ما حد في عليه العكس ذلك قوله واما ما في
الجزء الواحد وهو اهل التحقيق ويمكن الاستدلال عليه بالنص وحقف العدم في الفعلة
عنه على الكو وشأن الثاني ارفع منه قوله اذ العدم لم يجد في روعه الترجيم
بلا مرجح ولا مستغنى كما لا يخفى ان يستغنى عنه ذلك فثبت ان لا يستغنى عنه مع
اربعه واثنين وخمسة وواحد وقس عليه الباقي قوله من حيث انها متحدة في
تحقيقه فيفيد من معبر في العنوان فخطوا لا يخلو في الغرض والا فوار بما راع عنه
القرار فانهم قولهم حقيقة محصلة اي مرتبة علمية في شيء يجمع اثار الاجزاء
كونه من مقولة الكو وغير قوله وهو في الوحدة انما احتاج الى هذه المقولة
ليظهر ان كونه على قوله محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة
الوحدة انية لا لا في الحقيقة في قوله في الهيئة محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة
انها ان لا تستلزم ان كونه على قوله محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة
دخول الخرج ان كونه على قوله محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة
الوحدات الثلاثة من احد واحد مع واحد اخر في الوحدة الثلاث من حيث انها
مقولة للهيئة لا في الحقيقة في قوله في الهيئة محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة

الوحدة لا تصدق عليها علماً غير ان الوحدة ليست عن القوتات التسع سيما من
مقولة الكو والعديم مقولة الكو اما على تقدير اشتغالها على الجزء القوي فلا يصح
ان ليس من جنس الوحدة لا يلزم صدق الوحدة على كلياتها منع استعمال صدق الشايد
على شيء واحد بصدق كثير وصدق الواحد على ما حد في عليه العكس ذلك قوله واما ما في
الجزء الواحد وهو اهل التحقيق ويمكن الاستدلال عليه بالنص وحقف العدم في الفعلة
عنه على الكو وشأن الثاني ارفع منه قوله اذ العدم لم يجد في روعه الترجيم
بلا مرجح ولا مستغنى كما لا يخفى ان يستغنى عنه ذلك فثبت ان لا يستغنى عنه مع
اربعه واثنين وخمسة وواحد وقس عليه الباقي قوله من حيث انها متحدة في
تحقيقه فيفيد من معبر في العنوان فخطوا لا يخلو في الغرض والا فوار بما راع عنه
القرار فانهم قولهم حقيقة محصلة اي مرتبة علمية في شيء يجمع اثار الاجزاء
كونه من مقولة الكو وغير قوله وهو في الوحدة انما احتاج الى هذه المقولة
ليظهر ان كونه على قوله محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة
الوحدة انية لا لا في الحقيقة في قوله في الهيئة محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة
انها ان لا تستلزم ان كونه على قوله محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة
دخول الخرج ان كونه على قوله محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة
الوحدات الثلاثة من احد واحد مع واحد اخر في الوحدة الثلاث من حيث انها
مقولة للهيئة لا في الحقيقة في قوله في الهيئة محتمل الوحدة على الواحد من حيث انها متحدة في الهيئة

تلك الحجة في الثالثة وقد فرض استدلالها مع تلك الحجة لكن لا بد
 لا يستوجب كمال الثالثة من اجزاء الغلظة هنا هذه الوحدة مع وحدة بدن تلك
 الحجة لا تغاير ذلك الوحد مع وحدتي ذلك كذا في الاعتبار في الثالثة مطلقا الى
 فانهم قول في الحاشية والقول بمنزلة مجموع دون مجموع ومجموعا دون مجموع
 تجبره امر اي بعد القول باستدلاله حول الوحدة بدن تلك الحجة دخولها مع
 تلك الحجة فلا بد ان يكون ان كان المخرج من المجموعات الخاصة في المجموعات
 الثالثة الخاصة من وحدات المثلث اعتبارا بمحض قول بل قول على تقدير ان
 يعولوا على الحجة بمحض الوحدة الى الكثرة من حيث انها كثر باي يكون الحجة هنا
 فيها ولا عارضة لها فلا بد من قول الوحدة هنا هو بعينه دخولها في قول
 الوحدة في مقامه هنا في كل واحد من هذه الحجة الى الوحدة بالاشياء الكثيرة
 حيث انها كثيرة كالوحدة من حيث انها كثيرة من حيث انها كثيرة في قول الوحدة
 من حيث انها كثيرة وفي قول كل واحد من هذه الحجة في قول الوحدة في باب ضيق
 ما يصح استدلاله الى كل واحد من هذه الحجة في قول الوحدة في باب ضيق
 الى كل واحد من هذه الحجة في قول الوحدة في باب ضيق
 الاستدلال من الادخول في خلاف العينية قول وبما قلنا من الاستدلال في باب
 مطلقا قول متوقف على هذا المجموع في كذا كذا من قول وغيره من قول
 الرخص ايضا غير متوقف على قول في الحاشية ولقد فهمنا الهمة في فلا بد من
 في

Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, likely belonging to a previous page or a separate commentary.

لأنه مقتضى بعض ما كان العمل التام في نفسه بالضرورة لكننا لم نعلم ما يتوقف
عليه من معاني مغايرة لعلنا نقتضيه المتوقف عليها للعلول وتوقفات كثيرة قد
هي أيضا لا يمكنها على ما يتوقف عليها الشيء ما يتوقف عليه للعلول فصار على مقتضى
لأنها بعض ما يتوقف عليه سواء ينظر في جملة العلول بعد ما إلى أم لا ولا لأن الزمان لا
يكون العمل الأخير علة ناقصة أو يكون مختص في نفسه لا يحل أن يعارض
بالقلب بأن العلة التامة بمعنى مجموع العلل الناقصة وكثرتها لو كانت هي أيضا
ممنوعة ما يتوقف عليها لعلنا نكون جزء لنفسها لكنها ممنوعة ما يتوقف عليه
لأنها معنى مغايرة لكل واحد واحد ما يتوقف عليه للعلول قد فرضت هي أيضا ما
عليه لا آخر ما ذكره وتجب أن الكثرة إنما يتوقف عليها للعلول وتوقفات كثيرة
تتوقفها هي عن الوقوف كل واحد منها فلا يكون بعض ما يتوقف عليه على خلاف المركب
قولنا ولهذا لأن العلة التامة هي مجموع العلل الناقصة بمعنى أحادها وكثرتها
حكم الواحد لا يصح أن يتعلق بالاشياء الكثيرة من حيث أنها كثيرة بل قد عدم
العلة التامة تمام من الحكم الواحد لا يتعلق بالاشياء الكثيرة من حيث أنها كثيرة
فعدمها لا يتجلى عدم كل واحد واحد إن جمعهما لم يصب معنى كل واحد واحد في
لا يرد ذلك لأن عدم واحد من الكثرة المعينة لا بد أن يصدق قولنا الكثرة معلوم
الآن إجماع التقضيين لصدق قولنا الكثرة موجب فلا ضرورة وجوب ما معدوم
وإن قلنا التقضيين لصدق قولنا الكثرة موجب أيضا لكونها متناقضين لأن قولنا الكثرة موجب

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the philosophical or logical discourse in Arabic script.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the text or providing additional commentary.

فصل في إبطال التمسك بمفصلة منعك في هذا معنى وهذا معنى وكذا في إبطال
الكثرة مع عدم أي هذا معنى وهذا معنى وقضية المحبة التي موضعها
ذلك الواحد كما تدل بقضية صادقة والقضايا التي بالعكس لا يمكن أن
واحدة وعين الشيء إلى عدم أحد جزأيه منها أعني في كل هذا المقام قد تم
كثير من الأدلة وقول في الحاشية إذا تحقق الخبر جرح عليه في السابق من جهة
عدم إبطاله على الحقيقة والمسمى في التائيد الذي على هذا الذي لا يقال بالثابت الذي لا يعلو
المعينة لتحقيق إبطاله وقوله لا يمكن أن يرد من عدم إبطاله من إبطاله
أي وقت لا تدعي ذلك إلا في غير هذا فثبت أنها تنزعها ليس ذلك قوله
وهو معنى استلزامه أن يكون هذا معنى إن لم يكن ذلك المعنى أمورا انزعابية
فلا يستلزم من عدم إبطاله أن يكون إبطاله في إبطاله إبطاله
لعدم تحققه كما أن التمسك به مع إبطاله ينعى عدم إبطاله في عدم إبطاله
قوله لا بد من ذلك المعنى بل في إبطاله إبطاله إبطاله إبطاله إبطاله
قوله فإن قلت المقصود بالحاصل أن المقصود من إثبات اللائحة في تلك الحالة
أجزاء برهان التطبيق مثلاً في التبيين بطرائقه بأن يقال لو كانت سلسلة ذلك
العدسات من حرم فحرم متناهية فحرمنا لها مبدأ وهو كقولنا لا بد من إبطاله
في البرهان الثالث ولعل في البرهان الثالث وهكذا في البرهان الرابع فثبت إبطاله في
تقسيم تلك المسئلة من باب فقول كما أن إبطاله لا ينعى إبطاله إبطاله إبطاله

هذا معنى وهذا معنى وكذا في إبطال الكثرة مع عدم أي هذا معنى وهذا معنى وقضية المحبة التي موضعها ذلك الواحد كما تدل بقضية صادقة والقضايا التي بالعكس لا يمكن أن واحدة وعين الشيء إلى عدم أحد جزأيه منها أعني في كل هذا المقام قد تم كثير من الأدلة وقول في الحاشية إذا تحقق الخبر جرح عليه في السابق من جهة عدم إبطاله على الحقيقة والمسمى في التائيد الذي على هذا الذي لا يقال بالثابت الذي لا يعلو المعينة لتحقيق إبطاله وقوله لا يمكن أن يرد من عدم إبطاله من إبطاله أي وقت لا تدعي ذلك إلا في غير هذا فثبت أنها تنزعها ليس ذلك قوله وهو معنى استلزامه أن يكون هذا معنى إن لم يكن ذلك المعنى أمورا انزعابية فلا يستلزم من عدم إبطاله أن يكون إبطاله في إبطاله إبطاله لعدم تحققه كما أن التمسك به مع إبطاله ينعى عدم إبطاله في عدم إبطاله قوله لا بد من ذلك المعنى بل في إبطاله إبطاله إبطاله إبطاله إبطاله قوله فإن قلت المقصود بالحاصل أن المقصود من إثبات اللائحة في تلك الحالة أجزاء برهان التطبيق مثلاً في التبيين بطرائقه بأن يقال لو كانت سلسلة ذلك العدسات من حرم فحرم متناهية فحرمنا لها مبدأ وهو كقولنا لا بد من إبطاله في البرهان الثالث ولعل في البرهان الثالث وهكذا في البرهان الرابع فثبت إبطاله في تقسيم تلك المسئلة من باب فقول كما أن إبطاله لا ينعى إبطاله إبطاله إبطاله

(١٣)
 كذلك بالذات ثمانية الكبرى اعني ثمانية الصغرى اعني حال الانتهاي في كل واحد من
 معين من الكبرى موقوف على الصغرى له مساواة الذات فمع الزيادة ولا ينكسر في الكبرى
 من ليس في الصغرى بالذات مثلها وذلك لانها في تمام النهاية لا تستوي بالذات
 انتظامها وساطة لها فكل الصغرى منقطعاً عنها هي كذا الكبرى الكوثر بالذات
 ولو لم يكن كذلك ان كونها في التوازي كذا لغيرها فلو ان ان انطيق في مجرى
 في الجسم المتصل الغليتها في القدر ربعين البديهي في السلسلتين الكبرى والصغرى
 بلا فرض قطعتين متساوية كذلك اخرى في اجزاء المقدار ربعها مع انها وهمية
 غير موجودة بالفعل ولا ان يكون الجسم المتصل المنته في المقدار القابل للانقسام
 اللا متناهية الذي هو بعض من الجسم الغليتها في المقدار كما في اجزاء الغليتها
 بالفعل ضرورة استلزامه فليجيب جميع اجزاء الكافسلة جميع اجزاء اخرى هي
 باطل كونه مقصبا الى عدم تنافي المقدار في كل اجزاء المقدار الذي في
 يحصل بها قدر الجسيم كالصنف الثالث الرابع وهكذا التي لا تقوم وتقبل
 حقيقة الحكمة كالهوى في الصلوة حتمية كانت او غيرت فان كان في الجسم المتصل
 المنته في غير نهايتها بالقوة عند الحكماء وفي الفعل عند النظار ومقتضاها في
 عند محمد بن عبد الكريم الشهرستاني في الفعل عند المسلمين واما الثانية فالتوازي
 الاربعة عند احوال في الجسم المتصل الغير المنتهية عند الجسم المتصل بتاويل
 الجسمية ويؤيد ما في بعض النسخ من الغير المنته في المقدار لا يجوز ان يكون صفة

[illegible]

لأن التطبيق لا يجرى في الاجزاء الغير المنتهية للجسم المتصل المنتهية المقدار لها الفعل
امر واحد متناه والقول بجريان بعد خروجه غير متناهية من النوع الى حالو الفعلية
في لازمة الغير المنتهية كجواب كانه لا يخفى على من له ادنى مشكلة وفي المقام كلام
ليس هذا موضع تحقيق له قلت لا جزم له حاصله ان لا يدخر جزم في الجري فيه
موجودة بالفعل غير متناهية في نفس الامر اما بنفسها او عند انتزاعها حتى يظهر بطلان
فيه الاجزاء المتناهية للجسم الغير المتناهى المقدار وان لم تكن موجودة بنفسها
لكنها موجودة بمشاهد انتزاعها وهو الجسم الغير المتناهى المقدار وما ناك لا حاكم
موجود وغير متناهية بالفعل بنفسها ولا بمشاهد انتزاعها فلا يجرى فيه البرهان
فانهم قولهم في الحاشية او موجود لا يوجد ولحد وانما هو وجود الجسم كما يظهر
بالتماسك بل لا احتمال لا غير بل يد فادهم قولي لم يثبت انتزاعها موجودة اخرى
ان الكل لا يوجد خارجي محض بحيث يصح انتزاع الاجزاء بضرب من التحليل كون الكل على
هذه المحنة هو موجود وهي الاجزاء وهذا القدر من الاتحاد لا يوجد الجمل بينهما
الكل في بلزوم يصح قولنا هذا الذي صرا على ان في بعض حاشية واما محل المشتقات
على موصوفاتها فليس هذا القدر بل لا يتمايز نه عليه يدل على الباطل فانه في باطنها
ما في فيه وفي البناء ولا طاقة لنا على تفسيره الجامع للمانع كما قالوا في الحلول
فلا يرد ان عدد اوجه المشتق من سيطر يتوزع من الجبروت له وخرجاتي
كونه بحيث يتوزع على جبروت المشتق ومشتق الحق لكل ايهما لم يكن

لأن التطبيق لا يجرى في الاجزاء الغير المنتهية للجسم المتصل المنتهية المقدار لها الفعل
امر واحد متناه والقول بجريان بعد خروجه غير متناهية من النوع الى حالو الفعلية
في لازمة الغير المنتهية كجواب كانه لا يخفى على من له ادنى مشكلة وفي المقام كلام
ليس هذا موضع تحقيق له قلت لا جزم له حاصله ان لا يدخر جزم في الجري فيه
موجودة بالفعل غير متناهية في نفس الامر اما بنفسها او عند انتزاعها حتى يظهر بطلان
فيه الاجزاء المتناهية للجسم الغير المتناهى المقدار وان لم تكن موجودة بنفسها
لكنها موجودة بمشاهد انتزاعها وهو الجسم الغير المتناهى المقدار وما ناك لا حاكم
موجود وغير متناهية بالفعل بنفسها ولا بمشاهد انتزاعها فلا يجرى فيه البرهان
فانهم قولهم في الحاشية او موجود لا يوجد ولحد وانما هو وجود الجسم كما يظهر
بالتماسك بل لا احتمال لا غير بل يد فادهم قولي لم يثبت انتزاعها موجودة اخرى
ان الكل لا يوجد خارجي محض بحيث يصح انتزاع الاجزاء بضرب من التحليل كون الكل على
هذه المحنة هو موجود وهي الاجزاء وهذا القدر من الاتحاد لا يوجد الجمل بينهما
الكل في بلزوم يصح قولنا هذا الذي صرا على ان في بعض حاشية واما محل المشتقات
على موصوفاتها فليس هذا القدر بل لا يتمايز نه عليه يدل على الباطل فانه في باطنها
ما في فيه وفي البناء ولا طاقة لنا على تفسيره الجامع للمانع كما قالوا في الحلول
فلا يرد ان عدد اوجه المشتق من سيطر يتوزع من الجبروت له وخرجاتي
كونه بحيث يتوزع على جبروت المشتق ومشتق الحق لكل ايهما لم يكن

اي في الملازمة المذكورة ووجه في حاشيته كاشية بقوله لقال اي يقول الحق قوله
 قال اذ يحصل الصواب ثم يعنى حكمه على لام الحاصل لئلا ينطق بالعلوم لا تمام
 التقريب بان لا يحصل الصواب الذى ادعاه اولاً انه العلم المتجدد الذى هو
 مورد التفتيد على ان المراد بالصواب الحاصل لا يخص المطابقة للعلوم فيها
 وعلى ان مورد التفتيد حقيقة بحسب ظاهر اقاويل القوم في دون هو كما بينه
 سابقاً هذا الحق ما ليس الا في شرح الكلام والله اعرج ان يوفقى للاتمام
 حتى يتبين بالصواب والصلاة والسلام على سيدنا وسيد البرايا والانا
 وعلى الله واصحابه بزيادة ما في هذا النظام

بسم الله الرحمن الرحيم

خاتمة الطبع

بسم الله الرحمن الرحيم حامداً ومصلياً وبعد فقد تفضل الله الله
 رفعة الودية الهدى لتعليق العلامة غلام رحيم الديارى المتعلق بالخواش
 الزاهدية المتعلقة بالرسالة القطبية المسمى بواء الهدى في الليل والعجى في
 مطبع انوار عجمي مرة ثانية بامر المولى خادوم حسين العظيم باد
 خصه الله بالايادى في شهر شوال من شهر سنه الهجرى مقدسه نبوى
 صلى الله عليه واله وصحبه وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد
 وآله الطيبين الطاهرين
 أجمعين
 أما بعد
 فقد تفضل الله الله
 رفعة الودية الهدى
 لتعليق العلامة
 غلام رحيم الديارى
 المتعلق بالخواش
 الزاهدية المتعلقة
 بالرسالة القطبية
 المسمى بواء الهدى
 في الليل والعجى في
 مطبع انوار عجمي
 مرة ثانية بامر
 المولى خادوم حسين
 العظيم باد
 خصه الله بالايادى
 في شهر شوال من
 شهر سنه الهجرى
 مقدسه نبوى
 صلى الله عليه واله
 وصحبه وسلم

هذا الكتاب من تصانيف
 العلامة غلام رحيم
 الديارى المتعلق
 بالخواش الزاهدية
 المتعلقة بالرسالة
 القطبية المسمى
 بواء الهدى في
 الليل والعجى في
 مطبع انوار عجمي
 مرة ثانية بامر
 المولى خادوم حسين
 العظيم باد
 خصه الله بالايادى
 في شهر شوال من
 شهر سنه الهجرى
 مقدسه نبوى
 صلى الله عليه واله
 وصحبه وسلم

وَمِنْ بَنِي قَوْمٍ فَفَعَلُوا كَيْدًا
وَمِنْ بَنِي قَوْمٍ فَفَعَلُوا كَيْدًا

وَمِنْ بَنِي قَوْمٍ فَفَعَلُوا كَيْدًا
وَمِنْ بَنِي قَوْمٍ فَفَعَلُوا كَيْدًا

مَدَائِنُ الْفُورِ

إِلَى

لَوَاءِ الْخَيْدِ

وَمِنْ بَنِي قَوْمٍ فَفَعَلُوا كَيْدًا
وَمِنْ بَنِي قَوْمٍ فَفَعَلُوا كَيْدًا

وَمِنْ بَنِي قَوْمٍ فَفَعَلُوا كَيْدًا
وَمِنْ بَنِي قَوْمٍ فَفَعَلُوا كَيْدًا

وَمِنْ بَنِي الْحَكَمَةِ أَهْلُ حَيْثَرٍ

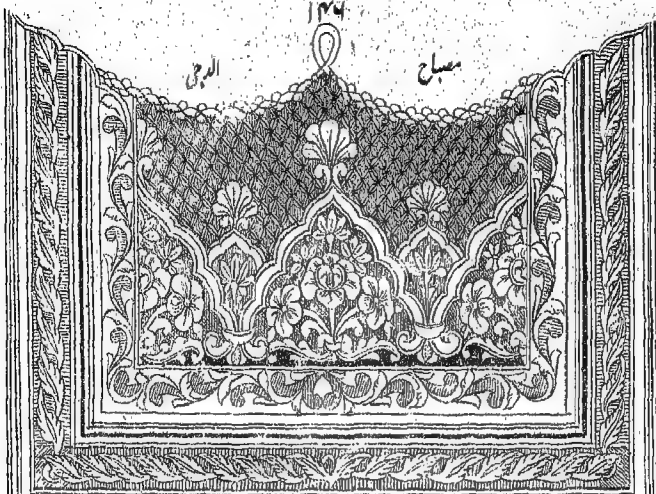
فَالْأَنْطَبَعَتِ هَذِهِ الرِّسَالَةُ الشَّرِيفَةُ وَالْعَمَلُ إِلَى الطَّيْفَةِ عَنِّي

مَصْنُوعُ الدَّرَجِ

لِوَأَهْلِ الْحَيْثَرِ

بِحَشْبَةِ الْمَوْلَى مُحَمَّدٍ لَهْ رَاحَتُكَ الْكَرِيمِ بِأَمْرِ الْمَوْلَى مُحَمَّدٍ نَادِمٍ حَسْبِ الشَّامَةِ

وَالطَّبَعُ الْمَعْرُوفُ فِي هَذِهِ السَّنَةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible][illegible]

انما هي في مقام التفسير عبارة عن الصورة المصطنعة التي هي عند الذات المدركة وفي بعض نسخ في هذا كقول القسطنطيني
 في جواب كلام السيد الحق في البعدية الثانية لا يلزم لزوم الكلام بالبرهان قائم ولكن في قول جميع الناطقين ان البعدية لا تظهر من
 كماله في تحريف من تحريفه بل يرد الى اعداد الفاعلين ويظهر معنى ما يقع في التقدم ان شاء الله تعالى فان تقدمه قد قهره ما ينبغي
 اجتماع البعدية قبل ما في اجتماعها وانما لا يجرى هذا التقيد في كل التفسيرات بعدية الازمان عن الالباب قوله في الحقيقة في استحقاق
 بمقدور مني اي انما نسبنا البعدية الى ما في هذا التفسير على ايدية اجزاء الزمان بعضها من بعض وبعدية الزمانات كلها فانما هو
 فترت يكون القبل في زمان والماضي في زمان آخر لم يصدق على تقدم بعض اجزاء الزمان على البعض والماضي من الزمان ان قوله
 بنسبنا لانها فان الميم بعد الالف واللام بعد الجيم ويتبع اجتماعهما الاشارة الى آخره على عدم قدر الزمان بل انما في قوله في الزمانات كلها
 فان عدم اجتماعها مع انما هو يكون في ما نحن مبطل على زماننا كون زماننا من غير انما هو قد وجد الحكم او اما في الحكم فيكون
 الزمان الحكم فيكون بالماضي من الماضي في الماضي فالبعدية عند جميع الاشياء وانفسها لا بد من اجزاء الزمان قوله في الحقيقة في حقيقة
 العلم انما في الزمان فانما هو يكون الزمان موجودا لكان بعض اجزاء قبل بعضها فلهذا قيل لا يكون ان يكون بالذات لان التقدم
 بهذا التقدم يكون في حلقه لكان في التقدم بالمعينة او بالحققة كما في التقدم بالعلم ومن المعلوم ان بعض اجزاء الزمان كالس
 ليست حالية لبعض كاليم فان الميم من حيث هي حالية واجبة الحصول مع العلم ومنه يتبعه فلهذا لا يكون الانسان كغيره في
 او الرتبة ومنه يتبعه فلهذا ان يكون بالزمان لان اصناف التقدم كصراجه يتصور في نفسه فلهذا لم يرد ان يكون للزمان زمان
 ويتبع الكلام الى ذلك الزمان في سلسلته من اجاب هذا الحكم بانما يختار ان البعدية والقبالية بينهما في كل التقدم والماضي في كل الزمان
 من اجزاء الزمان يجب ان يكون نقاشا فلهذا كان يكون القبل في زمان متقدم والبعدية في زمان آخر واما اذا كانا جازمين في اجزاء الزمان
 فلا يلزم ان يكون القبل في زمان والبعدية في زمان آخر حتى لا يخلو قاتر فان التقدم والماضي من العوارض الملازمة للزمان فانما في التقدم
 هو نفس جزاء الزمان المتقدم وما به التاخير نفس جزاء التاخير في الاشكال في التاخير واما عند من على انما هو الزمان في شمس
 الاشارات باصا صان اجزاء الزمان لما كانت متساوية الحقيقة متساوية البنية فيكون متساويان في الحقيقة بعضه المتقدم وبعضه المتأخر
 عند على ما ذكره المصنف في الحركات ان انما يكون كذا كانت اجزاء الزمان موجودة في الخارج ويكون بعضها عليه التقدم وبعضها
 على خلافه فكذلك في الحقيقة فلهذا تقدم والماضي في زمان لان اجزاء الزمان بالذات ان اجزاء الزمان موجودة في الخارج والقبالية
 والبعدية امران موجودان في الخارج في ذلك الاجزاء في الحقيقة والماضي في العلم بل معناه انما اذا انقصنا حقيقة الزمان لم يتبق
 في نفسه تقدم بعض اجزاء الزمان على بعض الآخر بل في الحقيقة بان بعضها متقدم وبعضها متأخر في تصور غير حقيقة الزمان انما كانت
 الزمانات كالحركات التي لا يحصل ان الوجود والغير لا شك ان اجزاء الوجود لا تتحقق في الزمان فليكن بعضها قبل بعضها ومنه يتبعه
 اعتقل بتقدم بعض الاجزاء على بعض كجزء من غير حلقه او جزءا من شأن الزمان فانه متصل بالماضي او غير متصل
 الزمان لا وجود له الا في الفعل وهذا من اعتقل اجزاء التقدم بعضها على بعض لا يتبعه على شيء آخر ومنه يتبعه ما هو متصل
 بتقدم بعض اجزاء على بعض متوقف على حلقه شيء آخر كالحركات والزمانات قوله الذي ينبغي من التاخير والوجود شيء انما هو
 التاخير اعداد البعدية الزمانية كما هو في الحقيقة بان انما هو بالماضي لان التاخير غير متوقف على

في الحقيقة في حقيقة
 في الحقيقة في حقيقة

الفرع و هو ان لا يشترط لاجب ان يكون ما ذكره من ان لا يشترط ان يكون العلم بالمتن في كل وقت
 ومنه الحق وان في ذلك ما يشترط مع الحق كما ان الحق في بحث اسم الضمير الواقع في خطبة التوبة مع الصدقة لا يمكن ان
 المسرورين والجميع بل لا يمكن حيث تقع الصدقة وروى صاحب الحق في محله على ما شئت به لعلنا لا نبيين اذ ذكره الصدور
 العلم لم يتيسر لاجل الجرح الى حاشي الحق الذي قد روي عن الصادق عليه السلام ان الصادق عليه السلام لم يزل يقول في خطبة
 ما شئت به لعلنا لا نبيين بل لا يمكن حيث تقع الصدقة وروى صاحب الحق في محله على ما شئت به لعلنا لا نبيين اذ ذكره الصدور
 الحاشي ما يشترط في بيان الكلاسيك انما يذكرها لتفصيل المشوب بالزعم العقل المعتبر عند عدم ان العلم انما لا يميز عن الفهم في كل وقت
 الوهم اما بالاعتقالات الفعالة انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 الوهميات انما هي ان لا يكون في العقل بالعلم انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 على فريب الكلاسيك في العقل بالعلم انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 المراد و قد اتفق على ان العقل بالعلم انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 اور و باقى الحق و هذا انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 المثل السائر في المشهور بل لا يمكن حيث تقع الصدقة وروى صاحب الحق في محله على ما شئت به لعلنا لا نبيين اذ ذكره الصدور
 منه الا ترى الى البحث في الحالة الاوركية فانه قد شئت في جميع تصانيفه على شائع التقرير في تصنيفه الميناني في اثبات احتياج العلم الى الترتيب
 الصورة العلمية و هو علم بالمتن بين المصطلح والافعال و اشياء اخرى من ان يكون العلم بالمتن في العقل بالعلم انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 على مثله وقد ذكرنا المراد العلمي في نفس الكلاسيك عن طلب حليقات الكمال و غيره وانما انما علمه و الايراد في ان منها من يلزم عدم
 المطابقة بين الغرض و ما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 في المنقول انما انتم من حيث التصديق فلهذا يلزم عدم العلم بالمتن في العقل بالعلم انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 طريق الانبساط و السليمان على التصديق الكلاسيك من حيث هو تصديق و ظاهر ان العلم بالمتن في العقل بالعلم انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 براني النفس ان تكون تصنيبه كناية او كناية فاذية كناية ترسم في الحافظة فان الكليات لا ترسم في اعواس على ما هو ايجز والقول بان
 الكليات انما ذكرت بالوجه صارت كالعلم في البرية المدركة بالوجه فكانون خزانة الحافظة لا لا في عن جرح كما لا يخفى و قد ساوينا
 فلان مدخله الوهم في ادراك الكليات الكاذبة ليست بمعنى انما ترسم فيه بل بمعنى انما تصيب على النفس بالذية في كلمات كاذبة و قد اتفق
 من المشرك لا يوجب ان تكون خزانة ما هو خزانة العلم بل لا يكون خزانة الاخرات النفس انما ساوينا فلان العلم بالمتن في العقل بالعلم انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 لما ترسم في الوهم العلم في البرية كناية او كناية فاذية كناية ترسم في الحافظة فان الكليات لا ترسم في اعواس على ما هو ايجز والقول بان
 اسيد الحق في تصانيفه الميناني في اثبات احتياج العلم الى الترتيب و اشياء اخرى من ان يكون العلم بالمتن في العقل بالعلم انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر
 قال علامه نعم انما في شرح التقرير في مطابقة الاحكام الدينية لما في نفس الامر و هذه العبارة و قد كان في بعض فئات علماء الذين
 الاستاذة و قد روي عن الصادق عليه السلام عن قولهم ان الصادق في الاحكام الدينية هو اعتقاد المطابقة لما في نفس الامر و المعقول
 في نفس الامر لا الشئ الذي ينبغي ان لا يجرى و قد شئت في كل منها بل انما نقول ان العلم بالمتن في العقل بالعلم انما هو خزانة لذلك كات العقل بالعرفت فلا يلزم ان يتسام الكلاسيك في العقل بل في العلم بالمتن الذي هو في انتر

العلم بالمتن
 العلم بالمتن
 العلم بالمتن

[illegible]

يراد بالمعديّة انما هي لشيء لا يتصل بالزمان والفضاء بل هو كماله على تقدير ايراده البعديّة الذاتية يكون المقسم المحصولي المطلق وهو صفات
 باربعة واجيب عن هذا الوجه بوجهين الاول ان كلام السيد المحقق في تلك الحاشية مبني على المشهور في الجبر من ان مورد المقسمة هو
 المحصول في الحادث وكلامه مبني على التحقيق من ان المقسم هو مطلق المحصول وادان حاشية المتعلقة بالحاشية انما هي متسقة من ان
 الحاشية بزمان ثبوتها لا تتحقق ليس الا لما اخرج في تلك الحاشية واما في هذا الحاشية فهو في اول النظر وادى الفكر في تلك الحاشية الى امر
 واثبات ان المتبادر من المصطلح هو ثبوتها في الحقيقة على كل كلام المقسم في تلك الحاشية على الحدوث يعني انذارا بالمحصل الواقع في
 كماله في الحدوث وجعل عليه تخصيص المقسم بالمحصل هو ثبوتها في الحقيقة على كل كلام المقسم في تلك الحاشية على الحدوث يعني انذارا بالمحصل الواقع في
 الوجود لا يستلزم في ان يقع من عالم واحد في شرح كلام واحد كمالا متعلقا بالمتبادر من مطلقين وادان كون الحدوث مقسما
 عرفنا من الحصول متحقق الا ترى ان قوله كمالا الواجب ماصلة بالفعل مع ان لا نشأ به الحدوث هناك اقول مع قطع النظر عن حد
 التبادر وكلامه على وجهه المتبادر ان لا شك في ان الحصول يستعمل في كل قسم على مضمين الحدوث والوجود وهذا الحاصل من تتبع مقسم
 كذا وان يكون مكارية لا يصح على السيد المحقق كلام المقسم في تلك الحاشية على المعنى الاول وهذا على المعنى الثاني فلا يرد وانما فكر
 قوله ان الصفات في مقسم من جازيها لثباتها من البعديّة الذاتية على الذين الى البعديّة الزمانية وقدره ان السيد
 المحقق يدعي المساواة بين الصفات والموصوف اذا كانا معرفتين صدقا وهذا ما يحصل اذا اريدت البعديّة الذاتية فانه لا يكون المراد
 بالمعلم المقدر والموصوف الشامل بالمقدّم والمحدث وهو بعينه هذا والصفه التي هي قوله الذي لا يكفي في مجرد المحصور فتنسب الى الصفات
 المحصور في مجالات اذا اريدت البعديّة الزمانية فانه لا يكون المراد بالمتحد والمحدث الحدوث والصفه شاملة للمقدّم ايضا فان
 لا الكافي في مجرد المحصور عام لكل واصغر المقسمين فلا يتبقى الشاوي بين الصفه وموصوفها بل تكون الصفه عامته وهو صفات ما اختاره
 السيد المحقق في منية فلا بد ان يراد البعديّة الذاتية فان قلت المساواة بين الصفه والموصوف المعرفتين بحسب اصدق يستلزم ضرورة
 كما صرح به من انما هي على جميع ما ذكرنا من ان صفه المعرفه لا بد ان تكون مساوية او اعم فالمراد بالمساواة والعموم في التعريف
 وكون الموصوف كما صرح به فكل العلامة هي الدين الاستر ابا دى في شرح الكافي فينبغي ان يعلم انه ليس مرادهم بقولهم الموصوف هي
 او مساوان يكون المطلق على لفظ الموصوف من الافراد اقل مما يطلق عليه لفظ الصفه او مساوية فان هذا المايل في المعارف لا
 في التكررات واما في المعارف فانه لا يقل جاز في الرجل الباطل وهذا الرجل لم يفت الشئ العجيب واما في التكررات فانه لا يقل جاز في
 شيئا ايضا وهذه ذات قديمة او واجبة الوجود بل مرادهم ان المعارف يحصل معنى المعرفات والاعلام والبيانات وهذا الامام لم يفت
 الى احد الا بصفتها بالوصف منه الا ان يكون الموصوف حصل الى احد من صفته او شملها في التعريف فتكررت
 الرجل الباطل الثاني في ذلك ان كان خصا بحسب حلول اللفظ الا انها من جهة التعريف الظاهري متساوية وان وفي ذلك هذا الرجل
 لفظ هذا اعم من الرجل من حيث ان لا يصح ان يشار به الى اى شئ رايه كان كمن التسمية الاشارى اقوى من التسمية
 ذى الامم ضل في ان يخص قوله الموصوف حصل ومساو بالمعارف انتهى كلامه في كتاب رئيس الخافه بسبب اعمان المعرفة
 لا توصف الا بالمعرفة كمن العكس لا توصف الا بالانكسار والعلم بصفتها شيئا بالمعارف الى مثله والافعال والامام وبالا ساء

[illegible]

قال انظار ان الفاعل سبحانه وتعالى هو الذي لا يمتنع له ان يكون له وجوده في كل زمان ومكان
 والحق في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 كما ان الله تعالى في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 زيادة الوجود في عينه مع الوجود في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 دون من يقول بعينه مع الوجود في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 الاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 حيث قال ان كل شيء من جملة الوجود والعلية وجوده في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 الوجود في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 بالمكانات في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 باطل فانه لا يمكن ان يكون ذات الواجب صدق الوجود والاشياء في كل زمان ومكان
 وقد يشترط في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 الواجب ان يكون في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 لان صدق الوجود في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 الاصحاح في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 ان يكون الله في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 ان يكون الله في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 الوجود في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 الى المكان في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 جزءا من المكان في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 المسمى هو كون الوجود في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 يتم الدليل في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 صفة الواجب في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 موجودا في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 كان اشتراط الوجود في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان
 في الكتب الكلاسيكية في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان والاشياء في كل زمان ومكان

الوجود في كل زمان ومكان
 والاشياء في كل زمان ومكان
 والاشياء في كل زمان ومكان

التي يشترط ان تكون ذات الوجود من جملة الكمالات مع عدم اختصاصها بخاصة متكشفة ما عند ذلك من خارج
لا يكون ان يشترط بغيره ان يكون له في العلم المستقيم والحقول بان يكون له الواجب الكمالات التي اذا كانت ذاتها
اعتباريا كما في نسبت ارباب الفيزياء في كمالات الكمالات لا يخرج عن كونها على سبيل المثال الكمالات بالاجمال في عدم
الاعتداد بالاعتداد بين الواجب الكمالات على ان اثباتها في شكل على قوانين الاستدلال والتحقق ان العقول لا تخرج في كل الواجب
سواء اعطيتا علميات او احد من الكمالات او لا المتكلمين بالاشياء العقلية كما استمرت في بحث العلم الحق ان يقال ان رب اعرفنا كمن في ذلك
فيما ان من غير ذلك العقول ومن اكد حقيقة تخرج من النفس في تعيينها بادي فهم قوله كما في الحقيقة التي هي حقيقة في كل شيء
حق الاكشاف قوله في تباين الحقيقة في اولا حصول حقيقة لغير عدم الكمالات قوله على السليم في سلك ان ذاتها في مباد
الاكشاف الكمالات من حيث التباين قوله في حقيقة ان العقل السليم في كل حال ان يكون الذات الواحدة مبدأ الاكشاف لا في غير
الاشياء المتوفرة على تباين بعضها من بعض من العلم على ان العقل السليم في كل علم على دليل وان لم يكن في الامور ذاتها في غير
الجنان في ابدى هو اصل الايمان قوله والعقول والاشياء العقلية السليمة في كل شيء المتكشفة بالحوادث الواجبة المتكشفة شجيرة
التمهيد في علمها وهو الذي اختاره من الحقيقة في نفسها في خلاصة كلامه في شرح السلم واما الحقيقة في علمها ذاتها في
وان كانت متباينة في ذات الكمالات لكن اياها خصوصية خاصة مع كل واحد منها وتلك الحقيقة هي كونها كاشفة لاشياء متباينة
استتباعا في كون العلمين كاشفا للعلمين آخر ان مدار الاكشاف على ثبوت علاقة خاصة بين كاشف والمتكشف ووجود العلاقة في
بين الواجب وكل واحد من الكمالات في سلم عند الكل يكون ذات الواجب كاشفة لهما ورواها على كيفية كون الذات الواحدة بسيطة
من كل وجه في الانواع المتكشفة المتكشفة الآثار والاحكام التي هي الخصوصيات قال في جواب الاستبعاد في ذلك كاشفا في الكثرة
فانما يكون منشأ الانواع المتكشفة والادوات المتكشفة والادوات المتكشفة في كونها متباينة في الآثار كما ذكرنا في كونها في الكثرة
منشأ الانواع خصوصيات مختلفة متباينة في العلوم المتباينة في قول السيد الاذواق في الحقيقة المتكشفة كاشفة
العلمانية وليذكر على فهم ذلك مدار الاكشاف الانواع مع موضوعات متباينة ان الاوصاف الانواع اذ لا خلاف ان العلم في كل
موضوعات متباينة عند العقل ان يكون الامور الانواع كاشفة في حقيقة مشترقة على واحد بسيط فهذا المعنى يعين على فهم ان يكون
واحدة بالانطلاق في الجهات المختلفة منشأ الاكشاف اشياء كثيرة ولو كانت غير متباينة في كاشفها لكانت في العلم في كل
الايراد من غير فهم الامور وعلينا بوجوب الاول ان لا يتخلل امان كون تلك خصوصيات متجوزة في مرتبة العقل على مرتبة العقول
فلا يتخلل امان كون الحقيقة في ذات الواجب فيخرج الى مرتبة غير من مرتبة من الكمالات في ذات الواجب وكان متفهمنا
فيخرج الى مرتبة غير من مرتبة من الكمالات في ذات الواجب فيخرج الى مرتبة من مرتبة من الكمالات في ذات الواجب وكان متفهمنا
في الاكشاف في ذاتها ان تباينها في الانواع خصوصيات عن الذات الواحدة بسيطة على انواع المطلق والحدود والكمالات
العلمانية من الكثرة قياس من الفارق اذ كثره ليست بمرتبة منخفضة بل هي منطوية على اربعة اقسام واطراف وجوه مختلفة
الذات الحقيقة الواحدة بسيطة من كل وجه في قول الاول ان تباينها في كاشفها لكانت في كاشفها لكانت في كاشفها لكانت في كاشفها
شرح السلم فان قلت ان العلم ان يكون تلك الخصوصيات انما هي في مرتبة في حق الامور وانما هي في مرتبة في حق الامور

العلمانية من الكثرة قياس من الفارق اذ كثره ليست بمرتبة منخفضة بل هي منطوية على اربعة اقسام واطراف وجوه مختلفة
الذات الحقيقة الواحدة بسيطة من كل وجه في قول الاول ان تباينها في كاشفها لكانت في كاشفها لكانت في كاشفها لكانت في كاشفها

المختصة وهي التي بعدت عن العالم بحدود كثيرة فلا يلزم حدوثها في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 انما هي باعتبار الصغر وادناها وهي بعدد ذاتها لا يلزم اكثر في حدوثها من كونها في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 قيل ان النار في ناس كل العلم الاجمالي والتفصيلي والاشك في ان النار في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 الاثر باسم نفسا مشيرة الى مشية العلم الاجمالي وان لم يكن النار في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 اشارة الى العلم الاجمالي والتفصيلي والاشك في ان النار في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 الواقع فيكون قد ذكرنا كذا بعد ذلك في مشية قوله لا لا اجمالي فان العلم الاجمالي عين ذاته تعالى الاكثر في نفسه ان كان كذا في
 قوله لا لا مقتدره كان انما هو واجب المكان في حال الضرورة قوله لا ان تربية قوله لا منه كذا في ذلك فان كان لا كذا في
 احتياجه الى الاجزاء ومنه ان القدرة قال الحكيم ههنا في تفصيل خبره ان الاجسام في نفس الوجود والضرورة في كذا في
 ممكن لا يوجد في جميعه بل قد تولى الى الابد لا يوجد في الوجود الواحد لا يوجد في ذاته فالأمر وكلها بالقياس الى وجوده في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 منتهى العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 انما هي في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 عالم في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 الاول في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 في جميعه في ذاته الى العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 الذي هو الاول في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 بين العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 من العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 السبيل في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 من ان اسما في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 وانما في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 علم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 ان النار في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 فلا في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 من علم في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 من انما في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في
 بانما في العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في

هذا هو العلم الاجمالي في نفسه لا يتصور في كل مكان بل كانت كقوة بعدد ذاتها فان الكثرة في

ارادة انظار انما يتصور كما كان الموجود في قديم وجوده وادركه حتم لا كان مع مسامحة التفرقة المعاني الكائنة وجميع الكمالات المتفرقة كما كان
 من حال الاشياء الكائنة المتفرقة في الكمال من صورته الوجودية متماثلة على المادة بحسب كمال استعدادها تمام قبول صورته في صورة
 الان في خلق صورته خارجة عن قدره وادراكه باجمع العصور من السوابق العصورية انما هي من جهة قوة الوجود على ما كانت الكمال في قبل
 باجموعها جميعا انما هي من جهة من تتحقق كل معنى قوئي في موجوده وصورته على ما كان يكون وجوده وذلك لان الوجود في
 الزمان هو الكمال في جهة غير من المعاني في وجود الانسان مثلا ليس هو واما في الوجود ما هو من الوجود وانما يتصل على وجوده وصورته
 في الزمان ليس هو وجوده في ذات ذاته بل هو وجوده في صورة وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 في صلاح الوجود في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 حتى يكون منسباً الى وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 يوجد اصل ذلك الكمال في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 واما في الوجود في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 كمال الوجود في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 ذلك الوجود في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 واما في الوجود في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 لا كثر في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 غير محدود في الوجود في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 عليها انما هو وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 بالقوة في الوجود في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان من حيث هو في وجوده في الزمان
 استبعاد العقل فان الاستبعاد منشؤه ليس لان الذات الواحدة المتماثلة مع كل واحد من الكمالات كمن يتصل بها في حالة
 وجوده لان مناط العلم على التماثل انما يكون باذنه فيكون ذات الواجب كالمادة من دون ان يتصل فيها شيء وان كان سائلا فيكون كالمادة
 في ذات الواجب بالوجود فيكون بان يكون ذات الواجب كالمادة من دون ان يتصل فيها شيء وان كان سائلا فيكون كالمادة
 كما هو في ذات الواجب بالوجود فيكون بان يكون ذات الواجب كالمادة من دون ان يتصل فيها شيء وان كان سائلا فيكون كالمادة
 لان الوجود في ذات الواجب بالوجود فيكون بان يكون ذات الواجب كالمادة من دون ان يتصل فيها شيء وان كان سائلا فيكون كالمادة
 في ذات الواجب بالوجود فيكون بان يكون ذات الواجب كالمادة من دون ان يتصل فيها شيء وان كان سائلا فيكون كالمادة
 كما هو في ذات الواجب بالوجود فيكون بان يكون ذات الواجب كالمادة من دون ان يتصل فيها شيء وان كان سائلا فيكون كالمادة
 لان الوجود في ذات الواجب بالوجود فيكون بان يكون ذات الواجب كالمادة من دون ان يتصل فيها شيء وان كان سائلا فيكون كالمادة
 في ذات الواجب بالوجود فيكون بان يكون ذات الواجب كالمادة من دون ان يتصل فيها شيء وان كان سائلا فيكون كالمادة
 كما هو في ذات الواجب بالوجود فيكون بان يكون ذات الواجب كالمادة من دون ان يتصل فيها شيء وان كان سائلا فيكون كالمادة

٢
 في
 الوجود

الامير والاسان

فكبروا على الله تعالى وادانوا لغيره بل انهم لم يسلوا في ذنوبهم وادانوا لغيره تعالى وادانوا لغيره تعالى وادانوا لغيره تعالى
 والوجه الذي هو عبارة عن نفس مجردة لا تشي من قطع النظر عن تحقق في وقت الكائنات كلها هذا الوجه قد ذكره وهو قال يرويه
 السيد الباقر وأثبت عدوثة انتمت تلاوت ذكر الوجه والوجهي يتناول في الماضي والماضي وحاشية الماضي وحاشية الماضي ان يذكر
 بعض مباحث المتأخرين في المقام المتيقن المرام والكلام وان كان بعضنا الى التطويل لكنه لا يخلو عن التخصيص فيقول المحدث
 الاول الزمان عند من يراه من كل متصل غير قار بالذات وهذا الوجه قد ذكره في الماضي وحاشية الماضي وحاشية الماضي ان يذكر
 متصف بالماضيات بما هو يراه من الاشياء بالماضي والحاضر والاستقبال فاما ان في الزمان الماضي يتناول به اشياء ماضية ما كان
 في الحال يقال انما هو حاضر وانما يحصل بعد ما يقال في المستقبل فبذلك امر آخر من وجه الوجه والوجهي في الواقع الذي لا يخفى فيه
 لان المتغير والمترجم انما هو سبب الزمان وطرفه الواقع اذ لو نظر من حيث هو دون كونها كالتالي فيكون وجهه زمني لا يكون هناك
 تميزا عما لا يروى وهو في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 فيها اتصالا فالقدم في زمان لا يتصور له ليس ما هو بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 فهو عن وجهه يحصل في كل قدم في جميع الاوقات ايضا غير متغير من القدم والوجهي لانه ان يكون في الماضي والحاضر والمستقبل
 الوجهة فاما متصف بالقدم الزمان في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 كما يكون في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 من غير كمال الزمان في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 فاما في الواقع اذ لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 يقال مع البعض كالقول في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 الثاني في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 الى الزمان في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 ويلحق بها كمالها في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 جرت الحوادث والذات في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 من غير كمالها في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 ظاهر من وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 وثانيا في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 الزمان في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 ولما كان في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 الوجه والوجهي في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل
 في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل في وجهه لا يمتنع بل كل الاشياء بالماضي والحاضر والمستقبل

الاعتراف من طرفه كما يقال في الزعمية وانه لا يثبت في الارض من غير ان لا يثبت في الجو واما ان لا يثبت في الجو واما ان لا يثبت في الارض
لا يحتاج في حتمه الى استرخاء لثمة كثيرة فتمثل الحشيش انما الحاشية والمعتل من ان لازم نفس ذاتها على كل من غير احتياج الى
حاشية اخرى والاعتراف بالمعتل لا يثبت في الجو ولا يثبت في الارض فاما المعتل فانما هو في الجو ولا يثبت في الارض فاما المعتل
ان يثبت في الجو بالاولى واما قوله قد عرفت ما فيه فذكر قوله فلا بد من العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
الاعتراف ان في التمايز مطلقا بين المعتل والمعتل حتى في علمه كما في نفسه ولكن لا يثبت حقيقته في علمه بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
انما يحصل بالصدق فان وصفت المعتل في العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
اكتناها على ما هو مستقر كونها معتلة فثبت التمايز الاعتراف في علمه بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
وصفت العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
في المعتل من اجل مقتضيات الحق يستدل بها على ثبوت اليه وعلى ما يقتضي من مسائل المعرفة قوله والاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
والاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
فيه ان لا يلزم من عدم مقتضى المعتل والمعتل في العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
الاعتراف من اجل مقتضى ان العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
حصوله بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
على الصورة كيكشف اشياء معتلة في العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
كما قيل على عبارة التعريفات فالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
وهو كماله في العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
ظاهر على من يفسر الجواهر القاطنة على العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
عن حاله اخرى يحصل بعد الصورة العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
الاعتراف في العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
بينما فانهم ولا يستريح في الروايات القبول قوله فانه كاشف بوجه ما سبق انما قال كاشف لا يثبت في العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
وليس انما صار حجة واحدة كاشف لان النتيجة كما انها معلومة من مقتضى كاشف هذا القول معلومة كما سبق قوله لان العلم بالاعتراف
وذلك لا يخلو عن مقتضى ان العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
بحصول العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
هو هو ومنه كما ان العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
وبه كاشف قوله من اجل ان العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
في حيز الاختصاص قوله من اجل ان العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
ذلك في ما كان واحدا في العلم بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف

اقول ذكر الاحتمال الثاني ان من حيث المبدأ في حصول السبيل الى الله الاول والآخر في صفاته والاعمال الى السابق في حركات
 سبيل الله السابق في قوله والكلام السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 بالعلم هو علم سابق في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 حقيقة هي التي تصديق ومن حيث الاكتشاف في حصول الفرق بين العلم والصدق في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 السابق الدال على الفرق بينهما بالعلم والحكم في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 بين التصديق وبين العلم في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 على التفسير في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 وكما ان التفسير في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 اي العلم العقلي المركب الملتزم بالانطواء الوجداني وبين التصديق عند من يرى العلم واحد مركب على حصول الجمع او اذا كان السبيل
 الامام من القول بالتركيب لان كان قول الامام من قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 مركب فان قلت هذا التوجيه يراه لفظ عند الامام الدال على ان الفرق بين التصديق وبين العلم هو العلم عند الامام من قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 عند من يرى العلم واحد مركب على حصول الجمع او اذا كان السبيل الامام من قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 والعلوم المستقيمة عند الامام لان تارة الفرق المذكور على ان العلم واحد مركب على حصول الجمع او اذا كان السبيل الامام من قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 منكم فيكون العلم عبارة عن الصورة المستقيمة فيكون في كلام السيد الحق في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 القضية عند من يرى العلم واحد مركب على حصول الجمع او اذا كان السبيل الامام من قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 المقام لا يتخلل في حصول الفرق في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 من الوجه الذي قال في السابق في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 وهو من حيث الامام الحق السيد الحق في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 على تقدير تسمية مجموع تصور الحكم عليه ووجه التسمية بالحكمة والحكمة عبارة عن معرفة الكتاب كما تراه في ما ذكرناه في الاول انتهى قوله السيد الحق
 انه انما يتبين بعد ذلك ان السيد الحق في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 اقول ان ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 ان مقصود السيد الحق في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 بين التصديق وبين العلم في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 المعنويات المستقيمة مع ان المقصود من العلم والحكم في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم
 لقوله السيد الحق في قوله السبيل الى الله السابق ما دل على ذلك من غير ان يكون في العقل ان كان في العقل بين التصديق وبين العلم على ان العلم

له قوله
 العقل ١٢

[illegible]

مجلسه روزنامه

ايضا في الازم من خلق الزوال بالزوال مضرورة فلما ادرك على علو كان ذوالالادراك كبرهوا ايضا ذوال الادراك في وقتها فيكون
العدم بالعدم ومن عليه ذوالا لبطان الازم فلان العدم مفقود فيقتضي الاصل ان ذوال الوجود ولا يكون متعلق بالعدم والازم ان يكون
للمسبب تحقيقا ان عدمه مسلوب وثانيا مسلوبا فيقتضي ان عدمه باطل عند فهمه متعلق على تحقيق ذلك من قريب بقا الى
الازم بطل الازم فلا يكون الادراك لذاته على ادراك محروضا ام عدمه باطل وجوده فيثبت وجوده في جميع الادراكات بل ان عدمه باطل
الاذن ان لا يطلب به شئ من وجوده في جميع الادراكات ولم يثبت اننا لنقول فيثبت من وجوده في جميع الادراكات بل ان عدمه باطل
ادراك ذواله بل ان عدمه باطل الادراك محروضا من وجوده ادراك محروضا من وجوده ادراك ذواله بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
المباينة ذوالا في مقتضى مقتضى الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
وجوده بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
الاثبات من مقتضى مقتضى الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
العدم من مقتضى مقتضى الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
ثبت من وجوده ذوال الادراك في جميع الادراكات وجوده دون الادراك الاخر وهو حقائق اطلعت فالت ادراكا لا تاكل
بالفصل فثبت وجوده في جميع الادراكات سوى الاخر فيثبت وجوده ايضا وكيفية ان مل به الا بطل منسوب الازم بل ان عدمه باطل
بالفصل في الذكر الابد الفاعل ان عدمه باطل في جميع الادراكات في الوجود والعدمية وهو من انما هو صحيح في جميع
المقتضى بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
المقتضى بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
التقدير وان لم يتحقق لعدمه بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
بالعدمي ان كان يتحقق من زواله من لم يثبت الرجل في ذلك الان وخلق العددي بالعدمي في حال نفسه فاحكام ذلك انما يتحقق
لان ما كان الحال في حال اذا كان احتمال الا لا يكون من الازم وهو يكون ذلك الادراك الاخر عدليا فيثبت اطلعت وهو وجوده في جميع الادراكات
بالعدمي المذكور في حاله في وقت الوقت فاحكامه من زوال الوقت وتوضيح ان في ادراكه ان الزوال عند اطلعت به في مثل صفته من
الصفات النفسانية غير الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
الصفات في كل وقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت
الصفات موجودة في النفس من قبل فلا بد من ان يكون بالادراك عدمه في صفات معلومة غير صفات في حاله بل ان عدمه باطل الادراك بل ان عدمه باطل
العدمي في حاله في وقت الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت
في النفس في وقت الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت
ولما اخبرنا ان الادراك في حاله في وقت الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت
بشيء لا زوال في حاله في وقت الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت
ووجوده وانما هو الجسمي بالعدمي في وقت الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت فاحكامه من زوال الوقت

تقدير آه ما خرج من غير مدعى الحقيقة من ماله ما عليه اراد ان يستدل من جهة نفسه على ان الادراك ليس عبارة عن زوال
 الادراك فقد ذكره في حواشي شرح السالك ايضا واوضحه في تبيين المحال قول فان كان الحكم ايضا آه توهم ان لما كان كل ادراك
 زوالا لادراك سابق فلما يدرك ان كان باذنا للعلوم الاخرية معلوم ساقية لما عرفت ان كل زوال لابد ان يكون زوالا لما يتبعه الزوال فلو
 الوجود لكل واحد كما سياتي فان كان الحكم ايضا بالان يكون كل ادراك سابق باذنا لادراك لاحق فتساويا لا يتصور للعلوم السابقة
 زيادة على الاخر ولا يكون زيادة للعلوم الاخرية على السابقة على تقدير من ان المقدمه القاطعه معلوم متزايد باذنا فينتهي بوجه
 الزيادة قوله من غير آه او لا بد من كلامه في التحقيق من ان معنى تزايد العلوم هو ما يميز ما ان الادراكات اللاحقة انفسها زائدة على
 الادراكات السابقة وما سلبها بالان لا بد من كل هذا المعنى بل كما يدل على ان اللاحق زائد على السابق وهو ملاحظ القريب بينهما ان
 متزايد انا القول التحقيق في علوم العلوم متزايد باذنا في الاصل زيادة للعلوم الاخرية على العلوم السابقة فليس من ان يكون
 زيادة لللاحق بانفسها فقط من غير علم السابقة معها اعم من غيرها فليس في الاول تخصيصه باللاحق في الحاشي بانه في الحكم بحت
 قوله من هذا ايضا آه وفيه نظر فقد ذكره في الدرس ان في بعض لافيزر في التحقيق لاداء ليدور الباطل لاداء ليدور الباطل فلو انما يميز ما يميز
 العلوم هو ما يميز ما هو حاصل فانه كما ان تزايد العلوم هو ما يميز ما بالعلم الذي يتبادر من كلامه في التحقيق بل كل هذا في العلم باللاحق
 كذلك بالعلم الذي ذكره في الحاشي فان زيادة اللاحق على السابق مع بقائه ايضا لا يتصور بل تقديره يكون كل ادراك لاحقا لا يتصور
 وتظهر بالعرض ليس العرض من هذا الشئ ايقاع العقل في جواب الحقيقة حتى يقال انه لا يميزه بل العرض هو وادراك العقل في حيزه فهو
 ان معنى تزايد العلوم هو ما يميز ما زيادة للعلوم الاخرية بانفسها على السابقة قوله لكن ان في ادراك العقل من اذنا في العلم باللاحق
 على كيان كلامه في التحقيق كما يدل على ان تزايد العلوم هو ما يميز ما بالعلم الذي يتبادر من كلامه في التحقيق بل كل هذا في العلم باللاحق
 كما في الزمان السابق على تقديره يكون كل ادراك لاحقا لا يتصور بل تقديره يكون كل ادراك لاحقا لا يتصور بل تقديره يكون كل ادراك لاحقا لا يتصور
 ادراك آخر في زمان سابق في هذا الدليل فالسبب فيه ثباته ولا يدل كلامه على ان تزايد العلوم هو ما يميز ما بالعلم الذي يتبادر من كلامه في التحقيق
 لانفسه زائدة على ادراكات السابقة فليس في هذا الكلام ما يميز ما بالعلم الذي يتبادر من كلامه في التحقيق بل كل هذا في العلم باللاحق
 ان التبادر من كلامه في التحقيق ليس الا بالعلم الذي يتبادر من كلامه في التحقيق بل كل هذا في العلم باللاحق
 اذ لا بد من تزايد العلوم الاخرية على السابقة فليس في هذا الكلام ما يميز ما بالعلم الذي يتبادر من كلامه في التحقيق بل كل هذا في العلم باللاحق
 تزايد العلوم الاخرية على السابقة فليس في هذا الكلام ما يميز ما بالعلم الذي يتبادر من كلامه في التحقيق بل كل هذا في العلم باللاحق
 زائد على السابق وهو ملاحظ القريب بينهما ان متزايد انا القول التحقيق في علوم العلوم متزايد باذنا في الاصل زيادة للعلوم الاخرية على العلوم السابقة فليس من ان يكون
 بانفسها على السابقة وهو ملاحظ القريب بينهما ان متزايد انا القول التحقيق في علوم العلوم متزايد باذنا في الاصل زيادة للعلوم الاخرية على العلوم السابقة فليس من ان يكون
 في الزمان اللاحق من دون وجودها لما تنافي الزمان السابق وانتهى من هذا التوجيه وان كان صحيحا في نفسه لا يبرهن بانفسه
 الحق ولا يبرهن بانفسه كجاء في توجيهات ما رده اخر لا ينعى الوقت بذكر باذنا في الاصل زيادة للعلوم الاخرية على العلوم السابقة فليس من ان يكون
 هو شانه في الزمان اللاحق من دون وجودها لما تنافي الزمان السابق وانتهى من هذا التوجيه وان كان صحيحا في نفسه لا يبرهن بانفسه
 كون العلوم الاخرية على السابقة فليس في هذا الكلام ما يميز ما بالعلم الذي يتبادر من كلامه في التحقيق بل كل هذا في العلم باللاحق

العلم باللاحق
 العلم باللاحق
 العلم باللاحق

وهو باطل بالضرورة وعلى الثاني في ميزان العلم يستعمل العلم في تقدير كبرياء الله تعالى لا في تقدير كبرياء الله تعالى
 مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون
 بالضرورة بالاشارة ان الزوال لا يخلو من كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 بين هذا التقدير وتقرير المصنف في قول الله تعالى في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 الزم من على المصنفين ان لا يستعملوا التقدير في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 تمكينا من كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون
 الاشارة الى اجتماع التفسيرين في آن واحد لا في اجتماعهما في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 بحسب حدوثه في التقديرين في آن واحد لا في اجتماعهما في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 ما هو عليه من حيث ذلك الذي هو المصنف في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 المصنفين ان واحد ذلك البقاء والتقديرين في آن واحد لا في اجتماعهما في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 دللت على انهما مطلقا حدوثا كانا في التقديرين في آن واحد لا في اجتماعهما في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 ان نقول ان التقديرين في آن واحد لا في اجتماعهما في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 احد التقديرين في آن واحد لا في اجتماعهما في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 خارج عن المصنفين في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 لنا المصنفين في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 قوله وانما المصنف في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 المصنفين في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 لم يبق عليه دليل قوي بعد القول بالامكان بل بالوقوع لبعض النفوس القديمة في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 احسن ما يصح من تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 اجاب عنهم على مذهبهم في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 تقديرنا في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 لا يجوز الاجمال في قوله وانما المصنف في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 فان الانسان طالع واحد عاقلنا بمفهوم هذه الالفاظ في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 ذلك اننا لا نرى في الالفاظ المذكورة في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 في آن واحد انما هو المصنف في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى
 ولم يحصل له الفرق بينهما في تقدير كبرياء الله تعالى مستطافا على ما عاده المصنف لم يكون الغرض من هذا الكلام في تقدير كبرياء الله تعالى

هذا هو المصنف
 في تقدير كبرياء الله تعالى
 مستطافا على ما عاده المصنف
 لم يكون الغرض من هذا الكلام
 في تقدير كبرياء الله تعالى

[illegible]

اعترض على بعض المتأخرين بما حاصله من ان لا بد من انما قد افترعه الى محذور ان لا يحل عليه الا اشتقاق ولا يحل عليه ان يحل
 بالموافاة وان كان العدم مضافا لنفسه كما يحضر لسان الاشياء كان محذورا على الوجود المعرفه ان محذورا على كمال على سائر الاشياء
 فان العدم يحل على نفسه بخبر من المحل موافاة الاول المحل الاول في ان المحل المعرفه يكون متكررا بالمتنوع ولا يشترط في متكررا بالمتنوع
 ان يكون محذورا على نفسه محذورا بالاشتقاق **اقول** الفاضل اعترض باننا على ما ذكره وانما هو العدم عليه قوله لم يرد ان تارة
 على انه وصفه ما عارض له حيث لم يقيد به في الاشتقاق فعمل ان يكون المحل المعرفه اشتقاقيا ليس بشرط في متكررا بالمتنوع وانما ذكر
 الاشتقاق في بناءه شيئا او تارة ما لا يتفق عليه المحقق فانهم قد اختلفت الى امثال هذه الاشكاليات قوله تارة على انه وصفه ما عارض له
 قال السالك المحقق في حاشي شرحه للموافق كل كلى هو متقيد بشاغل الجميع الموجودات ومن جملة ما عارض له انما لا يحل عليه ان يكون
 او تقيد عليه فان كان مبداه متكررا بالمتنوع فهو محمول على نفسه والافاضل محمول عليه كما الاول فلان هو محذور على الشيء المستتر
 هو وصفه بالاشتقاق من غير حاشية اشتقاق منه وهو من مبداه الاشتقاق لا من شرطه محمول عليه كما الاول فلان هو محذور على الشيء المستتر
 على نفسه المستلزم الارتفاع التفتيح على الشيء على نفسه مستلزم عرض مبداه الاشتقاق لا من شرطه محذور على نفسه مستلزم
 بالمتنوع وهو خلاف المعرفه التي كلامه يعلم من ان ما ذكره هو في حاشية شرحه الى ما كل وفي حاشية شرحه الى ما كل مستلزم
 ان صدق المبدأ على المبدأ لا يستلزم صدق الاشتقاق على الشيء على وجهه ويراد الفاضل بصدق كونه على الاشياء في تفريعها
 المحذور بالوصف بالاشتقاق انما هو قول خاص فيلزم ان يكون المقول هو المحذور وليس كذلك في معنى منه في نفسه ناقض لهذا الكلام
 قوله ان لا يرد المبدأ لا يقتضي بهذا الطريق بل الطريق آخر ايضا وقد اوضحت كل ذلك كما حققت في راسي وفيه الكمال على طلب
 تعليقات الكمال على الحاشية الزائدة المتعلقه بمشيه التذويب للجمال فارجع اليها قول في ان العدم لا يتلوه في حاشية المبدأ لا يقتضي
 من المتنوع المتنوع الحقيقي بل المتنوع الاصنافي بل اعم منه حيث لا يتجاوز الزاقي وهو ضيقه ان المتكررا بالمتنوع لا يمكن ان يكون
 يتحقق في نفسه فزاد من ان كل عليها تارة موافاة اشتقاقا او متكررا ذاتية فعل الاول لا يلزم كونه اعتباريا بل هو لا يقتضي
 في افراده بان يكون بعضها موجودا خارجيا وبعضها موجودا ذهنيا ولا يستلزم ان لا يكون اعتباريا بل هو لا يقتضي
 الاختلاف في افراده الزاقي والا لزم كون المماثلة الواحدة اعتبارية وحقيقية معا فوجود بعضها في الخارج يستلزم التسلسل
 لا محذور المتكررا الزاقي صورته بان يتكررا لوجوده الحقيقي كما لوجوده وتبين ان يتكررا لوجوده الاصنافي بدون متكررا حقيقيا لانها ان يتكررا
 حيث لا يمكن ان يتكررا ففصل بدون اوجه ولا يوجد منها الا اولها واما الثاني وانما كانت حاشية لا يمكن ان يتكررا حقيقيا بل هو لا يقتضي
 لوجوده لساواة بين الفعل والوجود ففكر واحد ما يستلزم تكررا لا آخر وايضا كان يكون ذلك المتكررا لساواة بين الفعل والوجود
 الحاشية بذكر اقرار الفاضل لا يحل على كلامه المحقق بالاشتقاق بارادة المفهوم من المتنوع محمول على كل ما عارض له في متكررا بالمتنوع
 المفهوم بان يكون المتكررا في نفسه في كل المفهوم المحل واليه انما لا يقتضي في حاشية المشيه بقوله فيكون مفهوما على وجهه ان يكون
 في نوع ذلك المحل الذي نفس مفهوما كما توهم لبعض فعل المتنوع على المتنوع الزاقي بل على مطلق الزاقي في غير متنوع حاشية لا يمكن ان يتكررا
 من نفسه لا يقتضي كما لا يخفى قوله كما لوجوده قال بعض المتأخرين الوجود الحقيقي الذي هو المحذور فزاد مفهومه لوجوده
 المتأخر اعم منه المفهوم مصادق عليه هذا المحل الحاشية اعم الوجود المتصور لوجوده في افراده الوجود اعم منه مفهومه في افراده

على بيان
 على ما ذكره
 من مقتضى
 على ما ذكره
 على ما ذكره
 على ما ذكره

[illegible]

ایم. مولانا
رابعی
عبد

ایمان مولانا
الہ آباد مولانا

الحاج محمد بن عبد الله

مَا سَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

بُورِ الْخُدَى

لَوَاءِ الْخُدَى

عَلَى الْخُدَى

مُطْبَعُ مَحْدِيَّةِ اسْتِظْلَامِ
بَنِي إِسْرَافِيلَ الْكُتُبِ

فما وجد كون العلم المتعلق بالصورة العلمية جزئيات متعده كما لا يخفى انتهى **اقول** لا يخفى على من اراد ان يمسك ان الحشيش اذا زاد
 هذا القيد كدفع الازداد والورد وعلوم الصورة العلمية بان المراد بالعلم الحشيشي وعلوم الصورة العلمية ليس كليا تحتها افراد بل هو جزئيات
 متعده كما سيصريح به اما العلم المحصور فهو خارج عن قول السليفي في تحقيق كل فرد منه كما ذكره وهو وراثة الحشيش ايضا حيث قال
 بعد هذا وعلوم المحصور كما لا شك بالعلم الحشيشي اى قوله لا يخفى مع كل فرد من الخ وبهذا انما يصحوت حال علمي ان المحصور انما يخرج من
 قوله بتحقيق كل فرد من لاسن قيد الحشيش فان لو كان مطورا باخراج المحصور بهذا القيد وكان غرضه من لزوم هذا القيد اخراج العلم
 المحصور مطلقا فقال وعلوم المحصور ليس على كل نظر ان القول بان الحشيش اذا زاد هذا القيد لا يخرج العلم المحصور كما صرح عن هذا الصنف
 انما هو لا يخفى قوله وبما صرح على ان العلم المحصور عند الحشيش لا يكون كليا بل فان ثبت ما سبق الا ان علم الصورة العلمية ليس
 كليا بل هو جزئيات متعده لان العلم المحصور ليس على كل فاعلم العلم المحصور ليس محصورا علم الصورة العلمية وليس عند ايضا حتى
 يكون علمه كليا بل لا بد اذ اخرج العلم الحشيشي بنفسه وبغيره وعلوم النفس غير انها وعلوم العقول بالفتن كذا يثبت من عدم كون
 الصورة العلمية كليا عدم كون العلم المحصور كليا كذا قلنا في قوله وعلوم النفس لا يربطها بفتن وعجبنا بالاستدلال بقوله لو كان
 العلم المحصور كليا لخرج العلم المتعلق بالصورة العلمية فانما ايضا كليا على قولنا التقدير الخ فان العلم المحصور ليس محصورا على الصورة
 ولا حاشا لوجوب ما يزم من كلياته كلياته على علم الصورة جزئيات العلم المحصور فان لا بد اذ اخرج ايضا بل هذا الا كما يقال
 الانسان ليس كليا اذ لو كان كليا كان زيدا ايضا كليا والاصل ان علم الصورة العلمية ليس كليا بقصور الحشيش من زيادة تميزه انما
 هو اخرج العلم المحصور فاستبانت ذلك في قوله في القيد لو كان المراد الخ وبما هو وراثة الحشيش **قال** فثبت ان العلم
 المحصور عند الحشيش ليس كليا وعلوم المحصور كليا وانما اخرج العلم المحصور عن القسم بانما قيد الحشيش انتهى **اقول** استبان ان العلم المحصور
 ليس كليا الحشيش فثبت بطلان العلم المحصور اذ لم يقل به الحشيش ما صرح به ولا اشارة فلهذا قلنا بعد علم الصورة العلمية من ان ليس
 من اخرج العلم المحصور عن القسم عند الحشيش انما قيد الحشيش فيه كما شرط بل فقد السائب كليا كما صرح به الحشيش نفسه وبما لا يخفى عن من ادعى
 ان شرطه **قال** شيرازي ما ثبت في زعمه وبما لا يصلح تسمية الكلام المشايخ انا ولا غلامه لو كان المراد بالعلم المشايخ العلم الحشيشي كان
 قوله بتحقيق كل فرد منه مستدركا لا يحصل له في اخرج العلم المحصور اصلا اذ العلم المحصور يخرج بقيد الحشيش ولو كان العلم المحصور ايضا كليا
 لما خرج العلم المتعلق بالصورة العلمية عن القسم بقيد الحشيش كما عرفت ان اتفاقا والاصل ان المشايخ اخرج العلم المحصور عن القسم بقوله
 بتحقيق كل فرد منه على ما ذكره الحشيشي يكون هذا القول مستدركا وانما ثانيا فلان قول المشايخ وعلوم المحصور وان كان يعجز عن فرد واحد
 ولا في ظاهرة على ان العلم المحصور كليا على ذلك افراد لكن جميع افراده ليس متحققات بتحقيق الموصوف والعموم بتحقيق كل فرد منه بعد
 تحقق الموصوف علم ان قيد الحشيش في القسم مستدرك لا دخل له في اخرج العلم المحصور وانما ثانيا فلان المراد بالعلم المحصور العلم الحشيشي
 وعلوم المحصور لا يكون كليا لا افراد بل يكون جزئيات متعده كما توهم الحشيشي فلا حاجة الى هذا القول اصلا وبما هو قول صاحبنا في
 بل كان كفى للمشايخ انتهى **اقول** لا يخفى على المطلع على ما ذكرنا ان دعوى عدم التطبيق لقوله الحشيش على كلامه الحشيشي ودعى بطلان
 دليله وان كل وجهه بالجملة باسطرارة كذا جدا ولا بأس بوزنه وتفصيل تنبيهه لا اذ بان القاصرين وتنشيطها ما برحنا بالوجه الاول ان
 المستدرك قوله بتحقيق كل فرد منه موقوف على اخرج العلم المحصور بقيد الحشيش كما ذكرنا فلان كذا في قوله الحشيش على ان لا يخرج من قيد الحشيش كذا

Handwritten manuscript page with dense Persian text in two columns. The text is written in a cursive script. At the top center, there is a small heading or title. The page is numbered '۲۴۸' at the top center. The text is written in a cursive script, likely from the 17th or 18th century. The page is filled with dense text, with some lines being more prominent than others. The text is written in a cursive script, likely from the 17th or 18th century. The page is filled with dense text, with some lines being more prominent than others. The text is written in a cursive script, likely from the 17th or 18th century. The page is filled with dense text, with some lines being more prominent than others.

Handwritten marginal notes at the top of the page, written in a cursive script, likely a form of Urdu or Persian. The text is arranged in several lines across the width of the page.

<p>Handwritten text in the left margin, continuing the script from the top. It appears to be a commentary or additional notes related to the main text.</p>	<p>Handwritten text in the central column, enclosed within a rectangular border. This section contains the main body of the document, written in a clear, legible script.</p>	<p>Handwritten text in the right margin, similar to the left margin. It provides further commentary or details, written in the same cursive style.</p>
---	---	--

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the script. These notes are positioned below the main table and provide concluding remarks or additional information.

[illegible][illegible]

انما نقسبه لخصه في جديته لاصلاح مراده ووضوحه فالمراد الاول ان لا يتصور ان يكون الالهي متناهيا
 الكائنات متناهية كما يحسب الوجود والتفكر لا يكون من غير ان يتصورها من نفس ذات الكائنات بل يتصورها من غير ان يكون لها
 باطل فكلما كان الالهي متناهيا كان صفته عارضة لذوات الكائنات زائدة عليها متناهية كما يحسب الوجود والتفكر لكان متناهيا
 عن تفكرها ووجودها ولما كان تفكرها ووجودها غير ممكن بدون الالهي لا يكون تفكرها ووجودها باطل بالتفكر ووجودها
 متناهيا وقابل الالهي لا يتصورها فكلما كان ذات الكائنات متناهية هذا لا يتصورها من المتناهي عن تفكرها ووجودها بل لا بد وان يكون
 متناهيا قبل عرضها في الالهي من الكلام في الالهي والسابق والى الثاني ان يكون مصداق ونشأ من نفس ذات
 الكائنات الاشياء ذاتها فثبت ان الالهي ليس من الوجودات اللاحقة لذوات الكائنات بل يتصور من نفس ذاتها فثبت
 صحة التفرقة بينه وبينها فثبت ان الالهي ليس من الوجودات اللاحقة لذوات الكائنات بل يتصور من نفس ذاتها ووجودها
 يثبت الملازمة بينهما ان يكون الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 المتصور قبل الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 الحكي عن الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 مع كونه من نفس ذاتها امر متناهية فاما ان يكون موجودا بعينه ووجوده المنشأ فلا يكون موجودا حقيقة بل يكون الوجود
 حقيقة منشأ لا يتصورها فثبت ان الالهي ليس من الوجودات اللاحقة لذوات الكائنات بل يتصور من نفس ذاتها ووجودها
 صفته مستفيدة من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 نفس الذات وما يتصورها من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 والكلام في مرتبة الحكمي كمالا في مرتبة الحكمي وليس هناك شيان احدهما قائم بالآخر اقول انما يتصور من الالهي والاشياء من الالهي
 حتى يكون امر متناهية فان الالهي ليس على قوله يكون فيه شيان شيان ان الالهي ليس من الوجودات اللاحقة لذوات الكائنات بل يتصور من نفس ذاتها ووجودها
 لها وجود في نفس الامر مرتبة الحكمي كمالا في مرتبة الحكمي وليس هناك شيان احدهما قائم بالآخر اقول انما يتصور من الالهي والاشياء من الالهي
 متناهي وله صفته مستفيدة من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 في امره بغيره فاما ثانيا فلان الالهي ليس من الوجودات اللاحقة لذوات الكائنات بل يتصور من نفس ذاتها ووجودها
 له باطلان وتلك مرتبة الحكمي كمالا في مرتبة الحكمي وليس هناك شيان احدهما قائم بالآخر اقول انما يتصور من الالهي والاشياء من الالهي
 منشأ لا يتصورها فثبت ان الالهي ليس من الوجودات اللاحقة لذوات الكائنات بل يتصور من نفس ذاتها ووجودها
 متناهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 هو الالهي من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 متناهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 هو الالهي من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي والاشياء من الالهي
 احتاج غير متناهية لشيئ اخرهما وجودها فاما ثانيا فلان الالهي ليس من الوجودات اللاحقة لذوات الكائنات بل يتصور من نفس ذاتها ووجودها
 عارضا لها لا بالاشياء بل باطل فثبت ان الالهي ليس من الوجودات اللاحقة لذوات الكائنات بل يتصور من نفس ذاتها ووجودها

صفه
 امره
 غير المتناهي
 الوجود
 روم ١٢
 منصفه
 منطوقه

Handwritten text at the top of the page, likely a preface or introduction, written in a cursive script.

Handwritten text in the main body of the page, organized into columns. The text is dense and covers most of the page area.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a conclusion or a separate section, continuing the cursive script.

وجوه واجتماعها لان الابان يكون كل منها مستقلا بل بان يكون راجعا لها بالذات وانما فيها العرضي كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
فليكن الحكم احدها بالذات والحكم آخرها بالذات او بالعرضي كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
فالتعريف والعرضي والمنشأ موجود في الخارج بالذات والاشتراعي ليس من فاعلام المنشأ ايضا فليكن بالذات والحكم احدها بالذات والحكم آخرها بالذات
ان لا يكون المنشأ اشتراعي في الخارج سوى احكام المنشأ في داخلها برزخ الاشتراعي ان ان الحكم كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
سوى وجه وحركة السيفيه من ان كل منها حكما على حدة وان كان احدها بالذات والآخر بالعرضي كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
يعد بشر لا اشتراعي ان لا يكون الاشتراعي حكم سوى احكام المنشأ او شيئا حكما كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
الوجه في الصفات السلبيه والاضافيه للوجود في الخارج برزخ في الخارج كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
بالعرضي بوجه وبغيره بالذات او بالعرضي كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
ما ذكره كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
والملحوظ في الاذكار كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
يشترع في كل واحد من هذه الوجوه
عليه صاحب القول المحيط واحده من فرقها ثم قال وما قال فترقت شي على السعي الاشتراعي الى ان ارادوا ان يكون
المتنوعين متغايرين في سلم لكن لا كلام في وان ارادوا ان السعي الاشتراعي متغاير في الوارد للمنشأ ووجهه في قولنا في سلم
بل لا ملل اقول قد عرفت انها ما في لفظ ثم قال لفظ الوجه الثالث وما قولنا فانه لا يلزم من كون تحقيق الاشتراعي على قولنا
محصلات ارادوا ان تحقيق الاشتراعي ليس عين تحقيق المنشأ في الواقع فترقت بطاوعه وان ارادوا ان تحقيق الاشتراعي في الواقع

الوجه في الصفات السلبيه والاضافيه للوجود في الخارج برزخ في الخارج كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
بالعرضي بوجه وبغيره بالذات او بالعرضي كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
ما ذكره كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
والملحوظ في الاذكار كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
يشترع في كل واحد من هذه الوجوه
عليه صاحب القول المحيط واحده من فرقها ثم قال وما قال فترقت شي على السعي الاشتراعي الى ان ارادوا ان يكون
المتنوعين متغايرين في سلم لكن لا كلام في وان ارادوا ان السعي الاشتراعي متغاير في الوارد للمنشأ ووجهه في قولنا في سلم
بل لا ملل اقول قد عرفت انها ما في لفظ ثم قال لفظ الوجه الثالث وما قولنا فانه لا يلزم من كون تحقيق الاشتراعي على قولنا
محصلات ارادوا ان تحقيق الاشتراعي ليس عين تحقيق المنشأ في الواقع فترقت بطاوعه وان ارادوا ان تحقيق الاشتراعي في الواقع

الوجه في الصفات السلبيه والاضافيه للوجود في الخارج برزخ في الخارج كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
بالعرضي بوجه وبغيره بالذات او بالعرضي كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
ما ذكره كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
والملحوظ في الاذكار كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
يشترع في كل واحد من هذه الوجوه
عليه صاحب القول المحيط واحده من فرقها ثم قال وما قال فترقت شي على السعي الاشتراعي الى ان ارادوا ان يكون
المتنوعين متغايرين في سلم لكن لا كلام في وان ارادوا ان السعي الاشتراعي متغاير في الوارد للمنشأ ووجهه في قولنا في سلم
بل لا ملل اقول قد عرفت انها ما في لفظ ثم قال لفظ الوجه الثالث وما قولنا فانه لا يلزم من كون تحقيق الاشتراعي على قولنا
محصلات ارادوا ان تحقيق الاشتراعي ليس عين تحقيق المنشأ في الواقع فترقت بطاوعه وان ارادوا ان تحقيق الاشتراعي في الواقع

الوجه في الصفات السلبيه والاضافيه للوجود في الخارج برزخ في الخارج كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
بالعرضي بوجه وبغيره بالذات او بالعرضي كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
ما ذكره كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
والملحوظ في الاذكار كذا في التفسير في كل واحد من هذه الوجوه
يشترع في كل واحد من هذه الوجوه
عليه صاحب القول المحيط واحده من فرقها ثم قال وما قال فترقت شي على السعي الاشتراعي الى ان ارادوا ان يكون
المتنوعين متغايرين في سلم لكن لا كلام في وان ارادوا ان السعي الاشتراعي متغاير في الوارد للمنشأ ووجهه في قولنا في سلم
بل لا ملل اقول قد عرفت انها ما في لفظ ثم قال لفظ الوجه الثالث وما قولنا فانه لا يلزم من كون تحقيق الاشتراعي على قولنا
محصلات ارادوا ان تحقيق الاشتراعي ليس عين تحقيق المنشأ في الواقع فترقت بطاوعه وان ارادوا ان تحقيق الاشتراعي في الواقع

[illegible]

في هذا الكتاب الذي هو من كتاب
 الامام علي بن ابي طالب عليه السلام
 في بيان فضائل اهل البيت
 عليهم السلام وبيان ما
 كانوا عليه من الفضائل
 والبركات والنعمة
 التي لا تحصى ولا تعد
 في الدنيا والآخرة
 والحمد لله رب العالمين

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, written in a cursive style.

[illegible]

السيد المحقق في حواشي شرح المواضع وتبينها هذا القول فقال ما قال الحق المحقق بالقبول بان يكون عليه صريح
 المحقق المردا في مواضع من حواشي شرح التمهيد من ان هذا الموجد وان كان دبراً وابتداءً لكنه دبراً في نفس الامر كونه
 مبني لاجراء الاحكام عليه غير احكام المنشأ ولنعم ما يقال في علم التقليد باخراجه عن بقية التقليد لا يعرف الملائكة لا يتصورون
 الغير يقين بالا على انهم قال في جواب ان الموجد قد اجتزت في رسالته اسماة يقول الموجد يكون في الشرح في غير موجد ووجهه
 كمنه حيث قال في انما تزل من قول الحق المسمى بالشيء في الخارج ان قرايمه العقل ليس كمنه العقل الذي لا يتصور
 الشيئية في الخارج زعم العقائد كل ممكن لبعثات غير متناهية موجودة في الخارج فان كل ممكن مع هذا هو امر الاشياء
 المتناهية في غير متناهية واقعا المتناهية واللازم باطل فاللزم كذلك وهو مطلق لما مقتضى الحق في ان لا يتصور في
 والموجود لا يتحقق المنشأ وجوده اقول فيه خطأ قد يرمى من نسبة القول المحيط الى ان ليس له وجوده في الخارج بل هو
 ومما به يقرر لا يحيط لا يقيد الا كما ان لا دليل على الشيئية في الخارج على قدر من الشيئية المتناهية بل انما هي في نفس
 قوله وانما يعلم ان قال بعض الناطقين في تدرجته قبل المردا بحدوث النفس وثبت تعلقاتها بالدين سرادكا فالتصايف
 او قد تيقن اقول هذا التاخير لو لم يكن للنفس قبل خلقها بالدين ادراك اصلا باسرى ذاتها وصفتها وشخصيتها فيكون
 ما قيل ان استعمال التسلسل المذكور لا يتم اذا قيل بقدوم النفس قد علم خلقها ايضا كما هو من القائلين بالتناهي
 كلامه في نفسه ووجهه في غاية الوردى بالتحصيل بالنفس ما عاينه او قد تيقن وحلى الثاني فانما يتحقق بالدين في ما كما هو
 في سبب ثنائيين بالتناهي الاول وعلى الثاني فانما يكون قبل التعلق بالدين شاعرة بغير ذاتها وصفتها تمامه على الاول
 يستحيل التسلسل في التصور والصدق على الثاني لا يتم بغيره الاستحالة وكذا على الثالث واما على الرابع فيقولون ان
 على المثال ثم تصدق ذلك التاخير لمرتبة جديدة فقال بذكره تطويل بلا طائل وحصل ما ذكره صاحب التيسر ان
 القول بان استعمال التسلسل في التصور والصدق على تقدير نظرهما لا يتحقق بحدوث النفس بل في على تقدير تدرجتها
 ايضا او تعلق النفس بالدين حادث وكذا القول بان استعمال الثاني اذا قيل بقدوم النفس قد علم خلقها ايضا كما هو من سبب
 القائلين بالتناهي كما هو متحققان او يجرى ان يكون النفس قبل خلقها بالدين ادراك باسرى ذاتها وصفتها وشخصيتها
 بحدوث النفس لما في على تقدير قد واما ذكره الموجد في الكلام اقول في الجواب لم يتبين بطلان ذلك بل ان القول بان
 استعمال التسلسل في على تقدير قدوم النفس ايضا وان كان سخيفا لما ذكره لكن لا وجه لسخافة القول بان استعمال الثاني
 على ذلك التناهي كما بينا ان عليه الجواب من تطويل الكلام لم يفهم المرام فكيف لو كان مختصرا في كماله في عدم عدمه في قول
 انما حصل الامر في عدم الاول مصداق الى عدم الثاني الموصوف بالقدوم والمراد بعدم القديم لعدم السابق وانما في
 لعدم الاصح ليكون هذا مثالا لكون عدم الاصح اشتقا لعدم السابق ولتصديق الناطق من بان لا يكون لعدم الاصح
 اشتقا لعدم السابق اصلا او اشتقا لعدم السابق لا يكون الا بالوجود والا بعدم والا غير انما في تصديق الناطق في
 داية الوردى بان هذا الموجد كما هو عدم الاصح لعدم السابق الا ترى الى ما قاله المحقق في ما سأل اذا فرضنا اني لم يوجد
 ثم جردت عدم فيصدق اولاً في عدمه وثانياً في عدمه وثالثاً في عدمه الى اخره ما قال ولما تاملت ذلك لست ادرى في الجواب

على ما هو عليه
 حال كونه
 انما هو
 في نفسه
 في نفسه
 في نفسه

सदस्यः

१२

सं २८२६ ई०

क्र.सं.	नाम	वसति	जोधा	दिना	महारा	वसति	कर्म
१
२
३
४
५
६
७
८
९
१०
११
१२
१३
१४
१५
१६
१७
१८
१९
२०
२१
२२
२३
२४
२५
२६
२७
२८
२९
३०
३१
३२
३३
३४
३५
३६
३७
३८
३९
४०
४१
४२
४३
४४
४५
४६
४७
४८
४९
५०
५१
५२
५३
५४
५५
५६
५७
५८
५९
६०
६१
६२
६३
६४
६५
६६
६७
६८
६९
७०
७१
७२
७३
७४
७५
७६
७७
७८
७९
८०
८१
८२
८३
८४
८५
८६
८७
८८
८९
९०
९१
९२
९३
९४
९५
९६
९७
९८
९९
१००

...

सदस्यः

५

सं २८२६ ई०

क्र.सं.	नाम	वसति	जोधा	दिना	महारा	वसति	कर्म
१
२
३
४
५
६
७
८
९
१०
११
१२
१३
१४
१५
१६
१७
१८
१९
२०
२१
२२
२३
२४
२५
२६
२७
२८
२९
३०
३१
३२
३३
३४
३५
३६
३७
३८
३९
४०
४१
४२
४३
४४
४५
४६
४७
४८
४९
५०
५१
५२
५३
५४
५५
५६
५७
५८
५९
६०
६१
६२
६३
६४
६५
६६
६७
६८
६९
७०
७१
७२
७३
७४
७५
७६
७७
७८
७९
८०
८१
८२
८३
८४
८५
८६
८७
८८
८९
९०
९१
९२
९३
९४
९५
९६
९७
९८
९९
१००

...

اشتر

طالب علم شریف و معروفون لطیفہ کو عجیب مثنوی جان بخش اور
بشارت سرور افزای کہ نسخہ اکسیر خاصیت کیا منفعت اور
مجدد قوادق و قول تسکای غول یعنی مجموعہ میسر از اید سالہ
آج چہ کربار ہوا آگہ تگروری کہ راقم یہ کتاب بنی اہتمام سے
طبع کرائی تھی اور ایسی مقبول مام ہوئی کہ ایک نسخہ بھی اسکا بازار نہیں
باقی نہ رہا بلکہ دیگر حسب تقاضای شائقین و درخواست طلبین
مطبع انوار مجری مین حاجی محمد تنج بھاد صاحب انہم نے کئی گئی
شائقین مکان ہین اور شہرین کہ گوہر ملی ہما کو ٹیو کو ملی لیجانین
مکرملبت شرطی ایسا نہ کہ آخر کار انسوس کرنا پڑی محمود بیگان
وضوح ہو کہ حق تالیف و حق طبع اسکا راقم محفوظ رکھا ہی کہ ایسا
بدون اجازت قصد طبع و نشر نہیں نش کہ اسید پر نقصان نہ آواضحین
محمد خادیم حسین ظیفور آبادی

ع ١١٨

DUE DATE

١٩٥٨

RT000000
R2F OF DD.

ع ١١٨

١٩٤٨

١٩٥٨

مجلس الوزراء
١٩٥٨

DATE	NO	DATE	NO.
١٩٤٨	٢٥/٢		

١٩٥٨